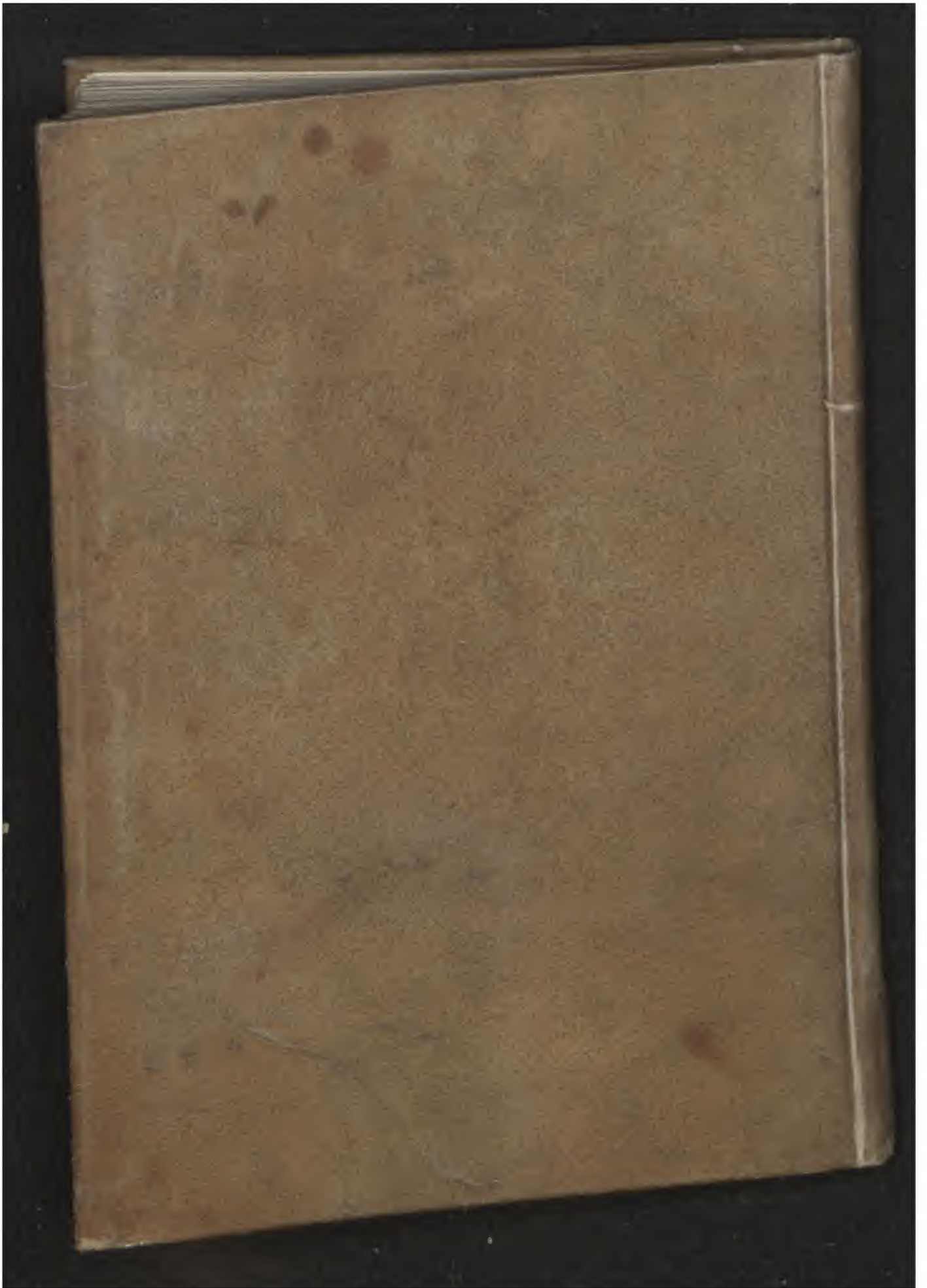
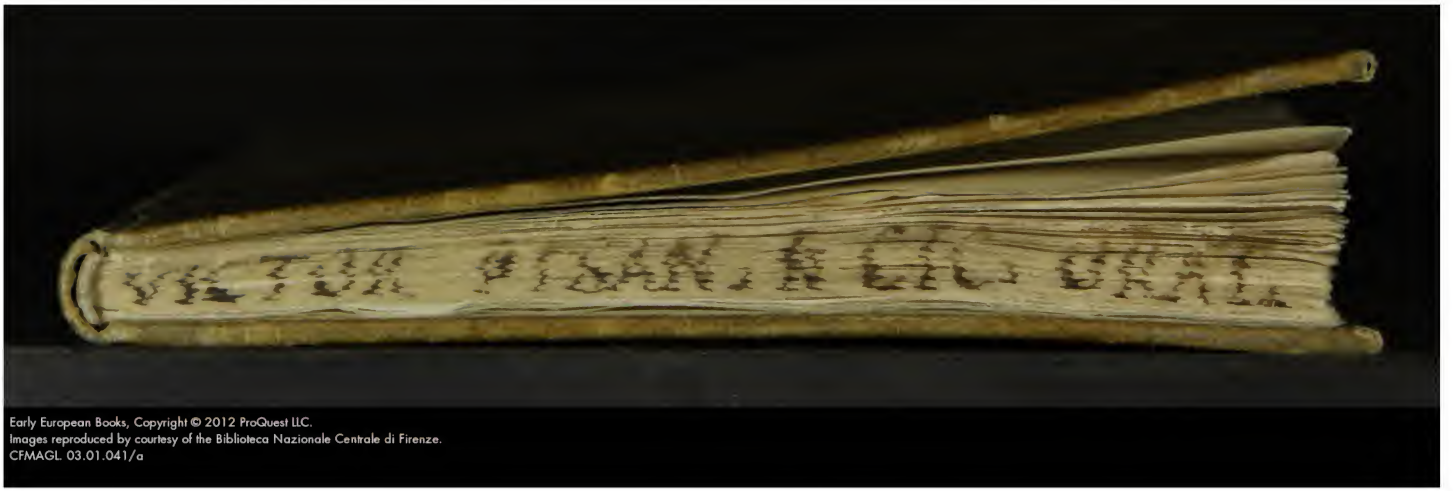


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CINAFL 03 01 041/a

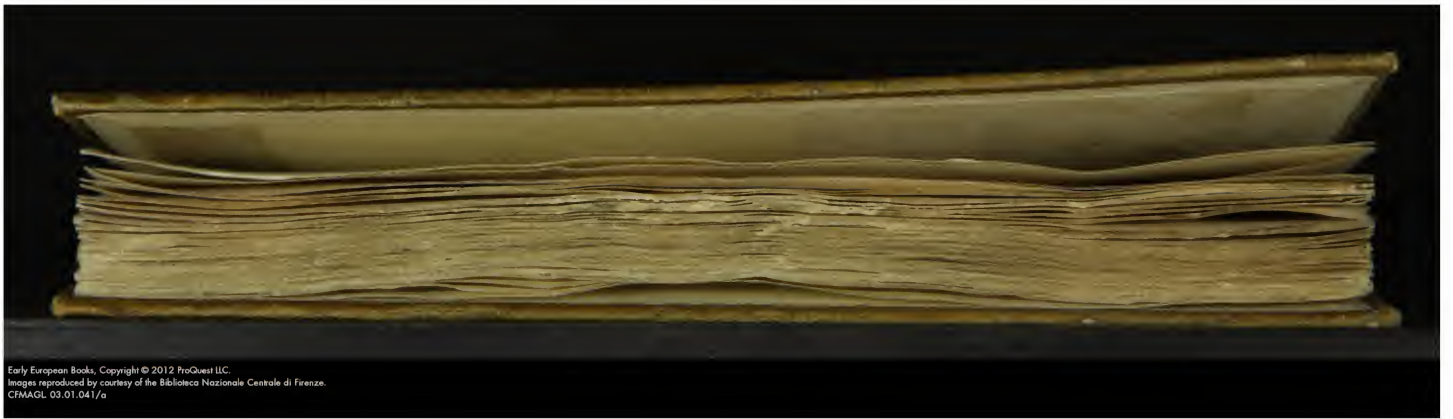




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 03.01.041/a



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 03.01.041/a



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 03.01.041/a

2

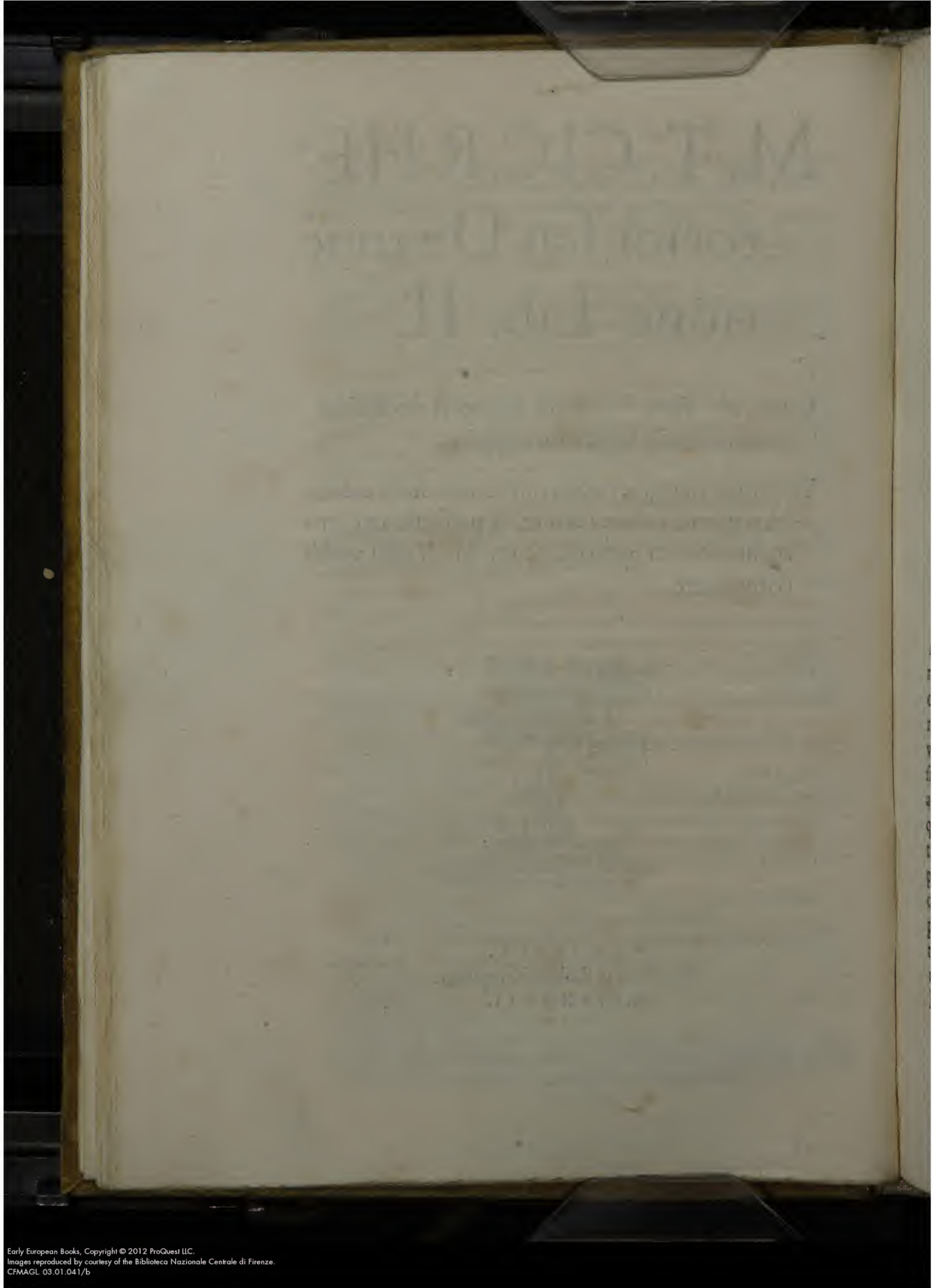
# M. T. CIC. RHE- torici, seu De inuē- tione Lib. II.

Cum M. Fabii Victorini Rhetoris doctissimi  
commentariis separatim expressis.

Vtriusque margines notis numerorū distinximus,  
ita respondentibus inter se, vt perfacile sit com-  
mentariorum particulas cum M. Tullii verbis  
componere.



PARISIIS.  
Ex officina Roberti Stephani.  
M. D. XXXVII.





# M. T. Ciceronis Rhe

T O R I C O N, S E V D E I N V E N -  
tione Liber I.

**S**AEPE & multum hoc mecū cogitavi, bonine an ma- 1  
li plus attulerit hominibus & ciuitatibus copia dicendi,  
ac summum eloquentiæ studiū. Nam cum & nostræ 2  
reipublicæ detrimenta cōsydero, & maximarum ciuitatum  
veteres animo colligo calamitates, non minimam video per  
disertissimos homines inuectam esse partem incommodo-  
rum. Cū autē res ab nostra memoria propter vetustatē re- 3  
motas ex literarū monumentis repetere instituo, multas vr-  
bes constitutas, plurima bella restincta, firmissimas societa-  
tes, sanctissimas amicitias intelligo tum animi ratione, tum  
etiam facilius eloquentia cōparatas. Ac me quidē diu co- 4  
gitatē ratio ipsa in hanc potissimum sententiam ducit, vt  
existimem sapientiam sine eloquentia parum prodesse ciui-  
tatibus: eloquentiam vero sine sapientia nimium obesse ple-  
runque, prodesse nunquam. Quare si quis omissis rectissi- 5  
mis atque honestissimis studiis rationis & officii, consumit  
omnem operam in exercitatione dicēdi, is inutilis sibi, per-  
niciosus patriæ ciuis alitur: qui vero ita se armat eloquētia,  
vt nō oppugnare commoda patriæ, verum propugnare pos-  
sit, is mihi vir & suis & publicis rationib⁹ vtilissimus, atque  
amicissimus ciuis fore videtur. Ac si volumus huius rei, 6  
quæ vocatur eloquentia, siue artis, siue studii, siue exercita-  
tionis cuiusdā, siue facultatis à natura profectæ cōsyderare  
principiū, reperiemus id ex honestissimis causis natum, atq;  
optimis rationibus profectum. Nam fuit quoddam tem- 7  
pus, cum in agris homines passim bestiarū more vagaban-  
tur, & sibi victu ferino vitam propagabant, nec ratione ani-  
mi quicquā, sed pleraque viribus corporis administrabant.  
Nondū diuinæ religionis, non humani officii ratio coleba-

a.ii.

tur, nemo legitimas viderat nuptias, non certos quisquam  
 inspexerat liberos, non ius æquabile quid utilitatis haberet,  
 acceperat. Ita propter errorē atq; inscitiam cæca ac temeraria  
 dominatrix animi cupiditas ad se explēdā viribus corporis  
 8 abutebatur, perniciosissimis satellitib⁹. Quo tēpore quidā  
 magn⁹ videlicet vir & sapiēs cognouit quæ materia esset, &  
 quāta ad maximas res opportunitas animis inesset hominū,  
 si quis eā posset elicere, & præcipiēdo meliorē reddere: Qui  
 dispersos homines in agris, & in tectis syluestribus abditos,  
 ratione quadā cōpulit in vnum locū, & cōgregauit, & eos in  
 vnāquāq; rem inducens utilē atq; honestam, primo propter  
 insolentiā reclamantes, deinde propter rationē atq; orationē  
 studiosius audiētes, ex feris & immanibus mites reddidit &  
 9 mansuetos. Ac mihi quidem videtur hoc, nec tacita, nec  
 inops dicendi sapientia perficere potuisse, vt homines à con-  
 suetudine subito cōuerteret, & ad diuersas vitæ rationes tra-  
 10 duceret. Age vero, vrbibus constitutis, vt fidem colere, &  
 iustitiam retinere discerent, & aliis parere sua voluntate cō-  
 suescerent, ac non modo labores excipiendos cōmunis cau-  
 sa commodi, sed etiam vitam amittēdam existimarent, quā  
 tādē fieri potuit, nisi homines ea quæ ratione inuenissent,  
 11 eloquentia persuadere potuissent? Profecto nemo nisi gra-  
 ui ac suavi cōmotus oratione, cum viribus plurimū posset,  
 ad ius voluisset sine vi descēdere: vt inter quos posset excel-  
 lere, cum iis se pateretur æquari, & sua voluntate à iucundif-  
 sima consuetudine recederet, quæ præsertim iā naturæ vim  
 12 obtineret propter vetustatem. Ac primo quidem sic, & na-  
 ta & progressa lōgius eloquentia videtur: & item postea ma-  
 ximis in rebus pacis & belli cum summis hominum utilita-  
 tibus esse versata. Postquam vero cōmoditas quædam pra-  
 ua virtutis imitatrix sine ratione officii dicendi copiā con-  
 secuta est: tum ingenio freta malitia peruertere vrbes, &  
 vitas hominum labefactare assuevit. Atque huius quo-  
 que exordium mali, quoniam principium boni diximus,  
 13 explicemus. Verisimillimum mihi videtur quodam tem-  
 pore, neque in publicis rebus infantes & insipientes ho-

mines solitos esse versari, nec vero ad priuatas causas ma-  
 gnos, ac disertos homines accedere: sed cum à summis vi-  
 ris maximæ res administrarentur, arbitror alios fuisse non  
 incallidos homines, qui ad paruas cōtrouersias priuatorum  
 accederent. Quibus in controuersis cum sæpe à mendacio  
 contra verum homines stare consuescerent, dicēdi assidui-  
 tas aluit audaciam, vt necessario superiores illi propter ini-  
 urias ciuium resistere audacibus & opitulari suis quisque  
 necessariis cogerētur. Itaque cum in dicēdo sæpe par, nō  
 nunquam etiam superior visus esset is, qui omissio studio sa-  
 pientix, nihil sibi præter eloquentiã cōparasset, fiebat vt &  
 multitudinis, & suo iudicio dignus qui rēp. gereret, videretur. 14  
 Hinc nimirū nō iniuria, cu ad gubernacula reip. teme-  
 rarii atq; audaces homines accesserāt, maxima ac miserri-  
 ma naufragia fiebāt. Quibus rebus tātum odii atq; inuidiæ  
 suscepit eloquentia, vt homines ingeniosissimi, quasi ex ali-  
 qua turbida tempestate in portū, sic ex seditiosa, & tumultu-  
 osa vita se in studiū aliquod traderent quietum. Quare 15  
 mihi videntur postea cætera studia recta atque honesta per  
 otium cōcelebrata ab optimis enituisse: hoc vero à plerisq;  
 coru desertū obsoleuisse eo tempore, quo multo vehemen-  
 tius erat retinendū, & studiosius adaugendū. Nā quō indi-  
 gnus rem honestissimā & rectissimā violabat stultorum, &  
 improborū temeritas & audacia summo cū reip. detrimen-  
 to, eo studiosius & illis resistendū fuit, & reip. cōsulendum.  
 Quod nostrū illum nō fugit Catonem, neq; Lælium, neq;  
 horum (vt vere dicā) discipulū Aphricanū, neq; Gracchos  
 Aphricani nepotes, quibus in hominibus erat summa virtus,  
 & summa virtute amplificata authoritas, & quæ his reb<sup>9</sup> or-  
 namento, & reipublicæ præsidio esset, eloquentia. Quare 16  
 meo quidem animo nihilominus eloquentiæ studendu est,  
 etsi ea quidam & priuatim & publice peruerse abututur: sed  
 eo quidem vehementius, ne mali magno cū detrimento bo-  
 norum, & cōmuni omniū pernicie plurimū possint: cū præ-  
 fertim hoc vnum sit quod ad omnes res & priuatas & publi-  
 cas maxime pertineat, hoc tuta, hoc honesta, hoc illustis,

hoc eodem vita iucunda fiat. Nā hinc ad remp. plurima cō-  
 moda veniūt, si moderatrix omniū rerū præsto est sapiētia:  
 hinc ad ipsos qui eā adepti sūt, laus, honor, dignitas con-  
 fluit, hinc amicis quoq; eorum certissimū ac tutissimū præ-  
 sidium cōparatur. Ac mihi quidem videntur homines, cum  
 multis rebus humiliores & infirmiores sint, hac re maxime  
 bestiis præstare, quòd loqui possunt. Quare præclarū mihi  
 quiddā videtur adeptus is, qui qua re homines bestiis præ-  
 17 stēt, ea in re hominib⁹ ipsis antecellat. Hoc si fortè nō na-  
 tura modo, neque exercitatione cōficitur, verum etiā artifi-  
 cio quodā cōparatur, nō alienū est videre quæ dicāt ii, qui  
 18 quædā eius rei præcepta nobis reliquerūt. Sed antequam  
 de præceptis oratoriis dicam⁹, videtur dicēdū de genere ip-  
 sius artis, de officio, de fine, de materia, de partibus. Nā his  
 rebus cognitis, facilius, & expeditius vniuscuiusque ani-  
 mus ipsam rationem, ac viam artis consyderare poterit.

19 Ciuilis quædam ratio est, quæ multis & magnis ex rebus  
 cōstat. Eius quædā magna & ampla pars est artificiosa elo-  
 quentia, quā Rhetoricā vocāt. Nā neque cum iis sentimus,  
 qui ciuilem scientiam eloquentia nō putant indigere, & ab  
 iis, qui eam putant omnem rhetoris vi & artificio cōtineri,  
 20 magnopere dissentimus. Quare hanc oratoriā facultatem  
 in eo genere ponemus, vt eā ciuilis scientiæ partem esse di-  
 21 camus. Officium autem eius facultatis videtur esse, dicere  
 apposite ad persuasionem. Finis, persuadere dictione. Inter  
 officium autem & finem hoc interest: quòd in officio quid  
 fieri, in fine quid officio cōueniat, consyderatur. vt medici  
 officium dicim⁹ esse, curare apposite ad sanādum: finem, cu-  
 ratione sanare. Item oratoris quid officium, & quid finē es-  
 se dicamus intelligemus, cum id quod facere debet, officii  
 esse dicemus: illud cuius causa facere debet, finē appellabi-  
 22 mus. Materiā artis eā dicim⁹, in qua omnis ars & ea facul-  
 tas quæ cōficitur ex arte, versatur. vt si medicinæ materiam  
 dicamus morbos, ac vulnera, quòd in his omnis medicina  
 versetur: item quibus in rebus versatur ars, & facultas orato-  
 ria, eas res materiā artis rhetoricæ nominam⁹. Has autē res

alii plures, alii pauciores existimauerunt. Nam Gorgias Leontinus antiquissimus fere rhetor, omnibus de rebus oratore optime posse dicere existimauit. Hic infinitam & immensam huic artificio materiam subiicere videtur. Aristoteles autem, qui huic arti plurima adiumenta atque ornamenta subministravit, tribus in generibus rerum versari rhetoris officium putauit, demonstratiuo, deliberatiuo, iudiciali. Demonstratiuum est, quod tribuitur in alicuius certae personae laudem, aut vituperationem. Deliberatiuum est, quod positum in disceptatione & consultatione ciuili, habet in se sententiae dictionem. Iudiciale est, quod positum in iudicio habet in se accusationem & defensionem, aut petitionem & recusationem. Et, quemadmodum nostra quidem fert opinio, oratoris ars, & facultas in hac materia tripertita versari existimanda est. Nam Hermagoras quidem nec quid dicat attendere, nec quid polliceatur intelligere videtur, qui oratoris materiam in causam, & quaestionem diuidit. Causam esse dicit, rem quae 23 habeat in se controuersiam in dicendo positam cum personarum certarum interpositione: quam nos quoque oratori dicimus esse attributam: nam ei tres eas partes, quas antea diximus, supponimus, iudiciale, deliberatiuum, demonstratiuum. Quaestionem autem eam appellat, quae habeat in se controuersiam 24 in dicendo positam sine certarum personarum interpositione, ad hunc modum: ut, Quid sit bonum in vita, praeter honestatem. Verine sint sensus. Quae sit mundi forma. Quae sit solis magnitudo. Quas quaestiones procul ab oratoris officio remotas, facile omnes intelligere existimamus. Nam quibus in rebus summa ingenia philosophorum plurimum cum labore consumpta intelligimus, eas sicut aliquas paruas res oratori attribuere magna amentia videtur. Quod si magnam in his Hermagoras habuisset facultatem, studio & disciplina comparatam, videretur fretus sua scientia falsum quiddam constituisse de oratoris officio, & non quid ars, sed quid ipse posset, exposuisse: nunc vero ea vis est in homine, ut ei multo rhetoricam citius quis ademerit, quam philosophiam concesserit. Neque eodem dico, quod eius ars quam edia.iiii.

- dit, mihi mēdosissime scripta videatur: (Nā satis in ea videtur ex antiquis auribus ingeniose & diligenter electas res collocasse, & non nihil ipse quoq; noui protulisse) verū oratori minimū est de arte loqui, quod hic fecit: sed multo maximum ex arte dicere, quod eū minime potuisse omnes videmus. Quare materia quidem nobis rhetoricæ videtur artis ea, quā Aristoteli visam esse diximus. 25  
Partes autem hæ sunt, quas plerique dixerunt, inuentio, dispositio, elocutio, memoria, pronuntiatio. Inuentio est excogitatio rerum verarum, aut verisimilium, quæ causam probabilem reddant. Dispositio est rerū inuentarū in ordinem distributio. Elocutio est idoneorum verborū & sententiarum ad inuentionem accommodatio. Memoria est firma animi rerum ac verborum ad inuentionem perceptio. Pronuntiatio est ex rerum 26  
& verborum dignitate, vocis & corporis moderatio. Nūc his rebus breuiter constitutis, eas rationes, quibus ostendere possimus genus, & officium, & finem huius artis, aliud in tempus differemus. nam & multorum verborum indigent, & non tā opere ad artis descriptionem, & præcepta tradenda pertinent. Eum autem qui artem rhetoricam scribat, de duabus reliquis rebus, de materia artis ac partibus scribere oportere existimamus. Ac mihi quidem videtur cōiunctim agendum de materia ac partibus. Quare inuētio, quæ princeps est omnium partium, potissimum in omni causarū genere qualis debeat esse consyderetur.
- 27 Omnis res quæ habet in se positam in dictione, aut disceptatione aliquam controuersiam, aut facti, aut nominis, aut 28  
generis, aut actionis cōtinet quæstionē. Eam igitur quæstionem, ex qua causa nascitur, cōstitutionem appellamus. Constitutio est prima conflictio causarū ex depulsione intentionis profecta, hoc modo, Fecisti: nō feci, aut iure feci. Cum facti controuersia est, quoniam coniecturis causa firmatur, constitutio coniecturalis appellatur. Cum autem nominis, quia vis vocabuli definienda verbis est, cōstitutio definitiua nominatur. Cum vero qualis sit res quæritur, quia & de vi, & de genere negotii cōtrouersia est, cōstitutio ge-

neralis vocatur. At cum causa ex eo pendet, quod non aut is agere videtur quem oportet, aut non cum eo quicum oportet, aut non apud quos, quo tempore, qua lege, quo crimine, qua poena oportet, translatitia dicitur constitutio, quia actio, rāflationis & commutationis indigere videtur. Atque harum aliquā in omne causae genus incidere necesse est. Nam in quam non incidit, in ea nihil esse poterit controuersiae. Quare eam nec causam quidē conuenit putari. Ac facti quidem controuersia in omnia tēpora potest 29 distribui. Nam quid factū sit, potest quæri hoc modo, Occideritne Aiacem Vlysses. Et quid fiat, hoc modo, Bonone animo sint erga populum Ro. Fregellani. Et quid futurum sit, hoc modo, Si Carthaginem reliquerimus incolumem, num quid sit incommodi ad rempublicam peruenturum.

Nominis cōtrouersia est, cum de facto conuenit, & quæ- 30 ritur, id quod factum est, quo nomine appelletur. Quo in genere necesse est ideo nominis esse controuersiam, non quod de re ipsa non cōueniat, non quod de facto non constat: sed quod id quod factum sit, aliud alii videatur esse, & idcirco alius alio nomine id appellet. Quare in huiusmodi generibus definienda res erit verbis, & breuiter describenda: vt si quis sacrum ex priuato surripuerit, vtrum fur, an sacrilegus sit iudicandus. Nam id cum quæritur, necesse erit definire vtrūque, quid sit fur, quid sacrilegus: & sua descriptione ostendere, alio nomine illam rem de qua agitur, appellari oportere atque aduersarii dicunt. Generis est con- 31 trouersia, cum & quid factum sit, cōuenit: & quo id factum nomine appellari oporteat, constat: & tamen quantū, & cuiusmodi, & omnino quale sit quæritur, hoc modo, Iustum an iniustum, vtile an inutile, & omnia in quibus quale sit id quod factum est, quæritur sine vlla nominis controuersia. Huic generi Hermagoras partes quatuor supposuit, deliberatiuam, demonstratiuam, iuridicialem, negotialem. Quod eius, vt nos putamus, non mediocre peccatum reprehendendum videtur: verum breui: ne si aut taciti præterierimus, sine causa non secuti cum putemur: aut si diutius in

hoc constiterimus, morā atque impedimentū reliquis præ-  
 32 ceptis intulisse videamur. Si deliberatio, & demonstratio  
 genera sunt causarū, non possunt recte partes alicuius gene-  
 ris causæ putari. Eadē enim res alii genus esse, alii pars po-  
 test: eidem genus esse, & pars non potest. Deliberatio autē,  
 & demōstratio genera sunt causarū. Nam aut nullum cau-  
 sæ genus est, aut iudiciale solum, aut & iudiciale, & demon-  
 stratiuū, & deliberatiuū. Nullum dicere causæ esse genus,  
 cum causas esse multas dicat, & in eas præcepta det, amen-  
 tia est. Vnum autē iudiciale solum esse quī potest? cum de-  
 liberatio & demonstratio neque ipsæ similes inter se sint, &  
 ab iudiciali genere plurimū dissideāt, & suum quæque finē  
 habeat, quo referri debeat? Relinquitur ergo, vt omnia tria  
 genera sint causarum. Deliberatio igitur & demōstratio  
 non possunt recte partes alicuius generis causæ putari. Ma-  
 le igitur eas generalis cōstitutionis partes esse dixit. Quòd  
 si generis causæ partes non possunt recte putari, multo mi-  
 33 nus recte partis causæ partes putabūtur. Pars autem cau-  
 sæ cōstitutio est omnis. Non enim causa ad constitutionē,  
 sed constitutio ad causam accommodatur, sed demonstra-  
 tio & deliberatio generis causæ partes non possunt recte pu-  
 tari, quòd ipsa sunt genera. Multo igitur minus recte partis  
 eius, quod hic dicit, partes putabuntur. Deinde si constitu-  
 tio, & ipsa, & pars eius quælibet, intētionis depulsio est: quæ  
 intentionis depulsio non est, ea nec cōstitutio, nec pars con-  
 stitutionis est. At si quæ intentionis depulsio non est, ea  
 nec constitutio, nec pars constitutionis est: demonstratio, &  
 deliberatio, neque constitutio, nec pars constitutionis est.  
 Si igitur constitutio, & ipsa, & pars eius quælibet inten-  
 tionis depulsio est: deliberatio, & demonstratio, neque con-  
 stitutio, neque pars cōstitutionis est. Placet autem ipsi con-  
 stitutionē intētionis esse depulsionē. Placeat igitur oportet,  
 demonstrationē, & deliberationē nec esse constitutionem,  
 nec partem constitutionis. Atque hoc eodem incommodo  
 vrgetur, siue cōstitutionē primam causæ accusatoris con-  
 firmationem dixerit, siue defensoris primam deprecationē.



Nam tum eadē omnia incōmoda sequentur. Deinde con- 34  
iecturalis causa non potest simul ex eadem parte eodem in  
genere & coniecturalis esse, & definitiua. Rursus nec de-  
finitiua causa potest simul ex eadem parte eodē in genere  
& definitiua esse & translatiua. Et omnino nulla cōstitutio,  
nec pars constitutionis potest simul & suam habere, & alte-  
rius in se vim continere. Ideo quōd vnaquæque ex se, &  
ex sua natura simpliciter consyderatur. Altera autem as-  
sumpta, numerus constitutionum duplicatur, non vis con-  
stitutionis augetur. At deliberatiua causa simul ex eadem 35  
parte eodem in genere & coniecturalē, & generalem, & defi-  
nituiam, & translatiuam solet habere constitutionem, &  
vnā aliquando, & plures nonnunquam: ergo ipsa nec con-  
stitutio est, nec pars constitutionis. Idem in demonstra-  
tione solet vsu euenire. Genera ergo, vt antē diximus, hæc  
causarum putanda sunt, non partes alicuius cōstitutionis.

Hæc ergo constitutio, quam generalem nominamus, par-  
tes nobis videtur duas habere, iuridicialem & negotialem.

Iuridicialis est, in qua æqui & recti natura, aut præmi aut 36  
pœnæ ratio quæritur. Negotialis est, in qua quid iuris ex  
ciuili more, & æquitate sit consyderatur: cui diligētia præ-  
esse apud nos iurisconsulti existimantur. Ac iuridicialis  
quidem ipsa in duas distribuitur partes, absolutā & assum-  
ptiuā. Absoluta est, quæ ipsa in se cōtinet iuris & iniuriæ  
quæstionē. Assumptiua est, quæ ipsa ex se nihil firmi dat  
ad recusationem: foris autem aliquid defensionis assumit.

Eius partes sunt quatuor, cōcessio, remotio criminis, re-  
latio criminis, comparatio. Cōcessio est, cum reus non id  
quod factū est, defendit, sed vt ignoscatur postulat. Hæc in  
duas partes diuiditur, purgationem & deprecationē. Pur-  
gatio est, cum factū conceditur, culpa remouetur. Hæc par-  
tes habet tres, imprudētiā, casum, necessitatē. Deprecatio  
est, cum peccasse & cōsulto peccasse reus se cōfiteatur, & ta-  
men vt ignoscatur, postulat: quod genus perraro potest ac-  
cidere. Remotio criminis est, cū id crimē quod infertur,  
ab se & à sua culpa, vi & potestate in alium reus remouere

conatur. Id dupliciter fieri poterit, si aut causa, aut factum in alium transfertur. Causa transfertur, cum aliena dicitur vi, & potestate factum. Factum autē, cum alius aut debuisse, aut potuisse facere dicitur. Relatio criminis est, cum ideo iure factū dicitur, quòd alius antè iniuria laeserit. Comparatio est, cum aliud aliquod factum rectum aut vtile contēditur: quod vt fieret, illud quod arguitur, dicitur esse cōmissum. In quarta constitutione, quā Translatiuam nominamus, eius constitutionis est controuersia, cum aut quem, aut quicum, aut quomodo, aut apud quos, aut quo iure, aut quo tēpore agere oporteat, quæritur. aut omnino aliquid de commutatione aut infirmatione actionis agitur. Huius constitutionis Hermagoras inuentor esse existimatur: non quia non vsi sint ea veteres oratores sæpe multi, sed quia non animaduenterint artis scriptores eam superiores, nec retulerint in numerum constitutionum. Post autem ab hoc inuentam multi reprehenderunt, quos non tam imprudētia falli putamus (res enim perspicua est) quàm inuidia atque obrectatione quadā impediri. Et constitutiones quidem, & earum partes exposuimus: exempla autem cuiusque generis tunc commodius exposituri videremur, cum in vnumquodque eorum argumētorum copiam dabimus. Nam argumentandi ratio dilucidior erit, cum & ad genus, & ad exemplum causæ statim poterit accommodari. Constitutione causæ reperta statim placet consyderare vtrum causa sit simplex, an coniuncta: & si coniuncta erit, vtrum sit ex pluribus quæstionibus iūcta, an ex aliqua comparatione. Simplex est, quæ absolutam in se cōtinet vnam quæstionem, hoc modo, Corinthiis bellum indicamus, an non? Coniūcta ex pluribus quæstionibus, in qua plura quærentur, hoc modo, Vtrum Carthago diruatur, an Carthaginēsis reddatur, an eo colonia deducatur. Ex comparatione, in qua per contentionem, vtrum potius, aut quid potissimum sit quæritur, ad hunc modum, Vtrum exercitus in Macedoniam cōtra Philippum mittatur, qui sociis sit auxilio: an teneatur in Italia, vt quamaximæ con-

tra Annibalem copiae sint. Deinde considerandum est, an  
 in ratione, an in scripto sit controuersia. Nam scripti con- 39  
 trouersia est ea, quae ex scriptionis genere nascitur. Eius au-  
 tem genera quae sunt separata à constitutionibus, quinque  
 sunt. Nam tum verba ipsa videntur cum sententia scripto-  
 ris dissidere, tum inter se duae leges aut plures discrepare,  
 tum id quod scriptum est, duas aut plures res significare vi-  
 detur, tum ex eo quod scriptum est aliud quoque quod non  
 scriptum est, inueniri, tum vis verbi quasi in definitiua con-  
 stitutione, in quo posita sit, quaeri. Quare primum genus de  
 scripto & sententia, secundum ex contrariis legibus, tertium  
 ambiguum, quartum ratiocinatum, quintum definitiuum  
 nominamus. Ratio autem est, cum omnis quaestio non in  
 scriptione, sed in aliqua argumentatione consistit. Ac tum 40  
 considerato genere causae, & cognita constitutione, cum  
 simplexne an coniuncta sit intellexeris, & scripti an rationis  
 habeat controuersiam videris, deinceps erit videndum, quae  
 quaestio, quae ratio, quae iudicatio, quod firmamentum cau-  
 sae sit, quae omnia a constitutione proficiantur, oportet.

Quaestio est ea, quae ex conflictione causarum gignitur  
 controuersia, hoc modo, Non iure fecisti: iure feci. Cau-  
 sarum autem haec est conflictio, in qua constitutio constat.  
 Ex ea igitur nascitur controuersia, quam quaestionem dici-  
 mus, hoc modo, Iurene fecerit. Ratio est ea quae continet  
 causam: quae si sublata sit, nihil in causa controuersiae relin-  
 quetur, hoc modo (vt docendi causa in facili & peruulgato  
 exemplo consistamus) Orestes si accusetur matricidii, nisi  
 hoc dicat, Iure feci: illa enim patrem meum occiderat, non  
 habet defensionem, qua sublata, omnis quoque controuersia  
 sublata sit. Ergo eius causae ratio est, quod illa Agamem-  
 nonem occiderit. Iudicatio est, quae ex infirmatione & con-  
 firmatione rationis nascitur controuersia. Nam sit ea nobis  
 exposita ratio quam paulo ante exposuimus. Illa enim me-  
 um, inquit, patrem occiderat. At non, inquit aduersarius,  
 abs te filio matrem necari oportuit. potuit enim sine tuo sce-  
 lere illius factum puniri. Ex hac deductione rationis illa

summa nascitur controuersia, quam Iudicationem appellamus. Ea est huiusmodi, Rectumne fuerit ab Oreste matrem  
 41 occidi, cum illa Orestis patrem occidisset. Firmamentum est firmissima argumentatio defensoris, & aptissima ad iudicationem, ut si velit Orestes dicere, eiusmodi animum matris suae fuisse in patrem suum, in seipsum, ac sorores, in regnum, in famam generis & familiae, ut ab ea poenas liberi sui potissimum petere debuerint. Et in caeteris quidem constitutionibus ad hunc modum iudicationes reperiuntur: in coniecturali autem constitutione, quia ratio non est (factum enim non conceditur) non potest ex deductione rationis nasci iudicatio. Quare necesse est eandem esse quaestionem & iudicationem: ut factum est, factum non est, factumne sit. Quot autem in causa constitutiones, aut earum partes erunt, totidem necesse erit quaestiones, rationes, iudicationes,  
 42 firmamenta reperiiri. His omnibus in causa repertis, tum denique singulae partes totius causae considerandae sunt. Nam non ut quicque dicendum primum, ita primum animaduertendum videtur: ideo quod illa quae prima dicuntur, si vehementer velis congruere, & cohaerere cum causa, ex eis ducas oportet quae post dicenda sunt. Quare cum iudicatio, & ea quae ad iudicationem oportet inueniri argumenta, diligenter erunt artificio reperta, cura & cogitatione pertractata, tunc denique ordinatae sunt caeterae partes orationis. Haec partes sex esse omnino nobis videntur: Exordium, Narratio, Partitio, Confirmatio, Reprehensio, Conclusio. Nunc quoniam exordium princeps omnium esse debet, nos quoque primum in ratione exordiendi praecipua dabimus.  
 43 Exordium est oratio animum auditoris idonee comparans ad reliquam dictionem: quod eueniet si eum beneuolum, attentum, docilem fecerit. Quare, qui bene exordiri causam volet, eum necesse est genus suae causae diligenter ante cognoscere. Genera causarum sunt quinque, Honestum, Admirabile, Humile, Anceps, Obscurum. Honestum causae genus est, cui statim sine oratione nostra auditoris fauet animus. Admirabile est, a quo alienatus est animus eorum,

qui audituri sunt. Humile, quod negligitur ab auditore, & non magnopere attendendum videtur. Anceps, in quo aut iudicatio dubia est, aut causa, & honestatis & turpitudinis particeps, vt beneuolentiam pariat & offensionem. Obscurum, in quo aut tardi auditores sunt, aut difficilioribus ad cognoscendum negotiis causa implicita est. Quare, cum tam diuersa sint genera causarum, exordiri quoque dispari ratione in vnoquoque genere necesse est. Igitur exordium in duas partes diuiditur, in principium & insinuationem. Principium est oratio perspicue & protinus perficiens auditorem beneuolum, aut docilem, aut attentum. 45

Insinuatio est oratio quadam dissimulatione & circuitione obscure subiens auditoris animum. In admirabili genere causæ, si non omnino infesti auditores erunt, principio beneuolentiam comparare licebit: sin erunt vehementer abalienati, confugere necesse erit ad insinuationem. Nam ab iratis si perspicue pax & beneuolentia petitur, non modo ea non inuenitur, sed augetur potius atque inflamatur odium.

In humili autem genere causæ, contemptiois tollendæ causa, necesse erit attentum efficere auditorem. Anceps genus causæ, si dubiam iudicationem habebit, ab ipsa iudicatione exordiendum est: sin autem partem turpitudinis, & partem honestatis habebit, beneuolentiã captare oportebit, vt in genus honestum causa trãslata videatur: cum autem erit honestum causæ genus, vel præteriri principium poterit, & si commodum fuerit, aut à narratione incipiemus, aut à lege, aut ab aliqua firmissima ratione nostræ dictionis: vel si vti principio placebit, beneuolentiæ partibus vtendum est, vt id quod est augeatur. In obscuro autem genere causæ per principium dociles auditores efficere oportebit. Nunc quoniam, quas res exordio conficere oporteat dictum est, reliquum est vt ostendatur quibus quæque res rationibus confici possit. Beneuolentia quatuor ex locis comparatur: 46  
Ab nostra, ab aduersariorum, ab iudicum persona, ab ipsa causa. Ab nostra, si de nostris factis & officiis sine arrogantia dicemus: si crimina illata, & aliquas minus honestas

suspiciones iniectas diluemus, siquæ incommoda acciderint, aut quæ instent difficultates, proferemus: si prece & obsecratione humili ac supplici utemur. Ab aduersariorum autem, si eos aut in odium, aut in inuidiam, aut in contemtionem adducemus. In odium adducuntur, siquid eorum spurce, superbe, crudeliter, malitiose factum proferetur. In inuidiam, si vis eorum, potentia, diuitiæ, cognatio, pecuniæ proferentur, atque eorum usus arrogans & intolerabilis, ut his rebus magis videantur, quam causæ suæ confidere. In contemtionem adducuntur, si eorum inertia, negligentia, ignauia, desidiosum studium, & luxuriosum otium proferetur. Ab auditorum persona beneuolentia captabitur, si res ab his fortiter, sapienter, mansuete gestæ proferentur, ut nequa assentatio nimia significetur, & si de his, quam honesta existimatio, quantaque eorum iudicii & authoritatis expectatio sit, ostendetur. Ab ipsis rebus si nostram causam laudando extollemus, aduersariorum causam per contemtionem deprimemus. 47 Attentos autem faciemus, si demonstrabimus ea quæ dicturi erimus, magna, noua, incredibilia esse, aut ad omnes, aut ad eos qui audiunt, aut ad aliquos illustres homines, aut ad deos immortales, aut ad summam reipublicæ pertinere: & si pollicebimur nos breui nostram causam demonstraturos, atque exponemus iudicationem, aut iudicationes, si plures erunt. Dociles auditores faciemus, si aperte & breuiter summam causæ exponemus, hoc est, in quo consistat cōtrouersia. Nam & cum docilem velis facere, simul attentum facias oportet. Nam is maxime docilis est, qui attentissime est paratus audire. Nunc insinuationes quemadmodum tractari conueniat, deinceps dicendum videtur. 48 Insinuatione igitur utendū est, cum admirabile genus causæ est, hoc est, ut antè diximus, cum animus auditoris infestus est. Id autem tribus ex causis fit maxime, si aut inest in ipsa causa quædam turpitudine, aut si ab iis qui antè dixerunt, iam quiddam auditori persuasum videtur, aut si eo tempore locus dicendi datur, cum iam illi quos audire oportet, defessi sunt audiendo. Nam ex hac

quoque re non minus quam ex primis duabus in oratione nonnunquam animus auditoris offenditur. Si causa turpiter contrahet offensionem, aut pro eo homine in quo offenditur, alium hominem qui diligitur, interponi oportet: aut pro re in qua offenditur, aliam rem quam probatur: aut pro re hominem, aut pro homine rem, ut ab eo quod odit, ad id quod diligit auditoris animus traducatur: & dissimulare id te defensurum, quod existimeris defensurus. Deinde, cum iam mitior factus erit auditor, ingredi pedetentim in defensionem, & dicere ea quae indignantur aduersarii, tibi quoque indigna videri. Deinde, cum lenieris eum qui audiet, demonstrare nihil eorum ad te pertinere, & negare te quicquam de aduersariis esse dicturum, neque hoc, neque illud, ut neque aperte laedas eos qui diliguntur, & tamen id obscure faciens quoad possis alienes ab eis auditorum voluntatem, & aliquorum iudicium simili de re, aut auctoritatem proferre imitatione dignam. Deinde, aut eandem, aut cõsimilem, aut maiorem, aut minorem agi rem in praesentia demonstrare. Sin oratio aduersariorum fidem videbitur auditoribus fecisse, quod ei qui intelligit quibus rebus fides fiat, facile erit cognitu, oportet aut de eo quod aduersarii sibi firmissimum putarint, & maxime ii qui audierint, probarint, primum te dicturum polliceri, aut ab aduersarii dicto exordiri, & ab eo potissimum, quod ille nuperrime dixerit, aut dubitatione uti quid primum dicas, aut cui potissimum loco respondeas cum admiratione. Nam auditor cum eum defensorem quem aduersarii perturbatum putant oratione, videt animo firmissimo contradicere paratum, plerumque se potius temere assensisse, quam illum sine causa confidere arbitratur. Sin auditoris studium defatigatio abalienauit a causa, te breuius quam paratus fueris esse dicturum, commodum est polliceri, non imitaturum aduersarium. Sin res dabit, non inutile est ab aliqua re noua & ridicula incipere, aut ex tempore quae nata sit, quod genus strepitum, acclamationem, aut iam parata, quae vel apologum vel fabulam, vel aliquam contineat irrisionem. aut si rei dignitas adimet iocandi facultatem, aliquid triste, nouum,

b.i.

horribile statim non incommodum est iniicere. Nam vt cibi satieta & fastidium, aut subamara aliqua re releuatur, aut dulci mitigatur: sic animus defessus audiendo, aut admiratione integratur, aut risu renouatur. Ac separatim quidam quæ de principio & insinuatione dicenda videbantur, hæc ferè sunt: nunc quiddam breue communiter de v-  
 49 troque præcipiendum videtur. Exordium sententiarum & grauitatis plurimū debet habere, & omnino omnia quæ pertinent ad dignitatem continere in se: propterea quòd id optime faciendum est, quod oratorē auditori maxime commendat: splendoris, & festiuitatis, & concinnitudinis minimum: propterea quòd ex his suspicio quædā apparationis atque artificiosæ diligentiae nascitur, quæ maxime orationi  
 50 ni fidem, oratori adimit authoritatē. Vitia verò hæc sunt certissima exordiorum, quæ summopere vitare oportebit, vulgare, commune, cōmutabile, longum, separatum, translatum, contra præcepta. Vulgare est, quod in plures causas potest accommodari, vt conuenire videatur. Commune est, quod nihilo minus in hanc quàm in contrariam partem causæ potest conuenire. Commutabile est, quod ab aduersario potest leuiter mutatum ex contraria parte dici.

Longū est, quod pluribus verbis aut sententiis vltra quàm satis est, producit. Separatū est, quod non ex ipsa causa ductum est, nec sicut aliquod membrū annexum orationi.

Translatū est, quod aliud cōfiscit, quàm causæ genus postulat: vt si quis docilem faciat auditorē, cum benevolentiam causa desyderat: aut si principio vtatur, cū insinuationē res postulat. Cōtra præcepta est, quod nihil eorū efficit, quorum causa de exordiis præcepta traduntur: hoc est, quod eum qui audit, neque beneuolum, neque attentum, neque docilem reddit: aut quo profecto nihil peius est, vt contra sit, facit. Ac de exordio quidem satis dictum est.

51 Narratio est, rerum gestarum, aut vt gestarum expositio. Narrationū tria sunt genera. Vnum genus est, in quo ipsa causa, & omnis ratio controuersæ continetur. Alterum, in quo digressio aliqua extra causam, aut criminationis, aut



similitudinis, aut delectationis non alienæ ab eo negotio, de quo agitur, aut amplificationis causa interponitur. Tertium genus est remotum à ciuilibus causis, quod delectationis causa non inutili cum exercitatione dicitur & scribitur. Eius partes sunt duæ, quarum altera in negotiis, altera in personis maxime versatur. Ea quæ in negotiorum expositione posita est, tres habet partes, fabulam, historiã, argumentum. Fabula est, in qua nec veræ, nec verisimiles res continentur: cuiusmodi est, Angues ingentes alites iuncti iugo. Historia est, gesta res ab ætatis nostræ memoria remota. quod genus est, Appius indixit Carthaginensibus bellum. Argumentum est, ficta res, quæ tamen fieri potuit. Huiusmodi apud Terentium, Nam is postquam excessit ex ephēbis Sofia. Illa autem narratio, quæ versatur in personis, eiusmodi est, vt in ea simul cum rebus ipsis personarum sermones & animi perspicere possint, hoc modo,

Venit ad me sæpe clamitans, Quid agis Mitio?

Cur perdis adolescentem nobis? cur amat?

Cur potat? cur tu his rebus sumptus suggeris?

Vestitu nimio indulges: nimium ineptus es:

Nimium ipse durus est præter æquumq; & bonum. Hoc in genere narrationis multa inesse debet festiuitas confecta ex rerum varietate, animorū dissimilitudine, grauitate, lenitate, spe, metu, suspitione, desyderio, dissimulatione, errore, misericordia, fortunæ cōmutatione, insperato incōmodo, subita lætitia, iucundo exitu rerum. Verum hæc ex iis quæ postea de elocutione præcipiētur, ornamenta sumuntur. Nunc de narratione ea, quæ causæ continet expositionem, dicendum videtur. Oportet igitur eam tres habere 52  
res, vt breuis, vt aperta, vt probabilis sit. Breuis erit, si vn- 53  
de necesse est, inde initiū sumetur, & non ab vltimo repetetur: & si cuius rei satis erit summam dixisse, eius partes nō dicentur: nam sæpe satis est quod factum sit dicere, non vt enarres quæadmodū sit factū: & si non longius quàm quod scitu opus est, in narrando procedetur, & si nullam in rem aliam transibitur: & si ita dicitur, vt nonnunquam ex eo

b.ii.

quod dictū sit, id quod dictū non sit, intelligatur: & si non modo id quod obest, verū etiā id quod nec obest, nec adiuuat, præteribitur: etsi semel vnumquodq; dicetur, & si non ab eo in quo proxime desitum erit, deinceps incipietur. Ac multos imitatio decipit breuitatis, vt cum se breues putent esse, lōgissimi sint, cum dent operam vt res multas breuiter dicāt, non vt omnino paucas res dicāt, & non plures quā necesse sit. Nam plerisq; breuiter dicere videtur, qui ita dicit, Accessi ad ædes, puerū euocauī, respōdit: quæsiui dominū, domi negauit esse. Hic tãetsi tot res breuius nō potuit dicere, tamē quia satis fuerat dixisse, domi negauit esse, fit rerū multitudine lōgus. Quare hoc quoq; in genere vitāda est breuitatis imitatio, & nō minus rerū non necessariarū, 54 quā verborū multitudine superfedendū est. Aperta autem narratio poterit esse, si vt quicq; primū gestum erit, ita primū exponetur, & rerum ac temporū ordo seruabitur, vt ita narretur vt gestæ res erunt, aut vt potuisse geri videbuntur. Hic cōsyderandū erit, nequid perturbate, nequid contorte dicatur, nequā in aliam rem transeat, ne ab vltimo repetatur, ne ad extremū prodeatur, nequid quod ad rem pertineat, prætereatur, & omnino quæ præcepta de breuitate sunt, hoc quoq; in genere sunt cōseruāda. Nam sæpe res parū est intellecta lōgitudine magis, quā obscuritate narrationis. Ac verbis quoq; dilucidis vtendū est, quo de gene 55 re dicendum est in præceptis elocutionis. Probabilis erit narratio si in ea videbūtur inesse ea quæ solent apparere in veritate, si personarū dignitates seruabuntur, si causæ factorum extabūt, si fuisse facultates faciendi videbūtur, si tempus idoneū, si spatii satis, si locus opportunus ad eandē rem qua de re narrabitur, fuisse ostendetur, si res & ad eorū qui agunt, naturā, & ad vulgi rumorē, & ad eorum qui audiūt, opinionē accōmodabitur. Ac veri quidem similis ex his ra- 56 tionibus esse poterit. Illud autem præterea cōsyderare oportebit, ne aut cum obsit narratio, aut cum nihil profit, tunc interponatur, aut non loco, aut non quemadmodum causa postulat, narretur. Obest tum cum ipsius rei gestæ

expositio magnam excipit offensionem, quam argumendo, & causam agendo leniri oportebit. Quod cum acciderit, membratim oportebit partes rei gestæ dispergere in causam, & ad vnamquamque confestim rationem accommodare, vt vulneri præsto medicamentum sit, & odium statim defensio mitiget. Nihil prodest narratio tunc, cum ab aduersariis re exposita, nostra nihil interest iterum, aut alio modo narrare, aut cum ab iis qui audiunt, ita tenetur negotium, vt nostra nihil intersit, eos alio pacto docere. Quod cum acciderit, omnino narratione supersedendum est.

Non loco dicitur, cum non in ea parte orationis collocatur, in qua res postulat: quo de genere agemus tum, cum de dispositione dicemus, nam hoc ad dispositionem pertinet. Non quemadmodum causa postulat, narratur, cum aut id quod aduersario prodest, dilucide & ornate exponitur, aut id quod ipsum adiuuat, obscure dicitur & negligenter. Quare, vt hoc vitium vitetur, omnia torquenda sunt ad commodum suæ causæ, contraria quæ præteriri poterunt prætereundo, quæ illius erunt, leuiter attingendo, sua diligenter, & enodate narrando. Ac de narratione quidem factis dictum videtur. Deinceps ad partitionem transeamus.

Recte habita in causa paritio, illustrem & perspicuam totam efficit orationem. Eius partes duæ sunt, quarum vtraque magnopere ad aperiendam causam, & constituendam pertinet controuersiam. Vna pars est, quæ quid cum aduersariis conueniat, & quid in controuersia relinquatur, ostendit: ex qua certum quiddam designatur auditori, in quo animus debeat habere occupatum. Altera est, in qua rerum earum de quibus erimus dicturi, breuiter expositio ponitur distributiuæ: ex qua cõficitur, vt certas animo res teneat auditor, quibus dictis, intelligat fore peroratum. Nunc vtrouque genere partitionis quemadmodum conueniat vti, breuiter dicendum videtur. Quæ paritio, quid conueniat aut quid non cõueniat ostendit, hæc debet illud quod conuenit, inclinare ad suæ causæ commodum hoc modo, Interfectam matrē esse à filio, cõuenit mihi cum aduersariis. Item

b.iii.

contra, Interfectum esse à Clytæmnestra Agamemnonem conuenit. Nam hic vterque & id posuit quod cōueniebat, & tamen suæ causæ commodo consuluit. Deinde, quid in controuersia sit, ponendum est in iudicationis expositione:

59 quæ quemadmodū inueniretur, antè dictum est. Quæ autem partitio rerum distributam continet expositionē, hæc habere debet breuitatē, absolutionē, paucitatem. Breuitas est, cum nisi necessariū nullum assumitur verbum. Hæc in hoc genere idcirco utilis est, quòd rebus ipsis, & partibus causæ, non verbis, neque extraneis ornamētis animus auditoris tenendus est. Absolutio est, per quam omnia quæ incidunt in causam genera, de quibus postea dicendum est, amplectimur partitione. In qua videndum est, ne aut aliquod genus vtile relinquatur, aut sero extra partitionē, id quod vitiosissimū ac turpissimum est, inferatur. Paucitas in partitione seruatur, si genera ipsa rerum ponuntur, neque permiste cum partibus implicantur. Nam genus est quod plures partes amplectitur, vt animal: pars est quæ subest generi, vt equus. Sed sæpe eadem res alii genus, alii pars est. Nam homo animalis pars est: Thebani aut Troiani gen<sup>9</sup>. Hæc ideo diligentius inducitur præscriptio, vt aperte intellecta generali partitione, paucitas generū in partitione seruari possit. Nam qui ita partitur, Ostendam propter cupiditatē, & auidiam, & auaritiā aduersariorū omnia incōmoda ad rempublicā peruenisse, is non intellexit in partitione exposito genere, partē se generis admiscuisse. Nam genus est omnium nimirū libidinū cupiditas, eius autē generis sine dubio pars est auaritia. Hoc igitur vitandum est, ne cuius genus posueris, eius secum aliquā, sicuti diuersam & dissimilē partē ponas in eadē partitione.

60 Quòd si quod in genus plures incidunt partes, id cum in prima partitione causæ erit simpliciter expositū, distribuetur eo tempore cōmodissime, cum ad ipsum ventum erit explicandū in causæ dictione post partitionem. Atque illud quoq; pertinet ad paucitatē, ne aut plura quàm satis est, demōstraturos nos esse dicamus, hoc modo, Ostendā aduersarios, quod arguimus, & potuisse face-

re, & voluisse, & fecisse: nam fecisse ostendere satis est. Aut cum in causa partitio nulla sit, & quiddā simplex agatur, tamen utamur distributione, idque perraro potest accidere. Ac sunt alia quoque præcepta partitionū, quæ ad hunc usum oratoriū non tantopere pertinet, quæ veriantur in philosophia: ex quibus hæc ipsa transtulimus quæ cōuenire videbantur, quorū nihil in cæteris artibus inueniebamus. Atque his de partitione præceptis, in omni dictione meminisse oportebit, ut & prima quæque pars, ut exposita est in partitione, sic ordine tranfigatur, & omnibus explicatis, peroratum sit hoc modo, ut nequid posterius præter conclusionē inferatur. Partitur autē apud Terentiū breuiter & cōmode senex in Andria, quæ cognoscere libertū velit, Eo pacto & nati vitā, & consiliū meū Cognosces, & quid facere in hac re te velim. Itaque quæadmodū in partitione proposuit, ita narrat primū nati vitā, Nam is postquā excessit ex ephēbis Sofia, Liberius viuēdi fuit potestas. Deinde suum cōsiliū, Et nunc id operā do. Post hæc quid Sofiam velit facere, id quod postremū posuit in partitione, postremū dicit, Nunc tuum est officiū. Quæadmodū igitur hic & ad primā quamque partem primū accessit, & omnibus absolutis, finem dicendi fecit, sic nobis placet & ad singulas partes accedere, & omnibus absolutis, perorare. Nunc de cōfirmatione deinceps, ita ut ordo ipse postulat, præcipiendum videtur.

Confirmatio est, per quam argumentando nostræ causæ 61  
fidem, & auctoritatem, & firmitatem adiungit oratio. Huius partis certa sunt præcepta, quæ in singula causarū genera diuidentur. Veruntamen non incommodū videtur quandam syluam, atque materiam vniuersam antè permistam, & confusam exponere omnium argumentationū: post autem tradere quemadmodum vnumquodque genus causæ, hinc omnibus argumentandi rationibus tractis, confirmare oporteat. Omnes res argumentando confirmantur, aut ex eo 62  
quod personis, aut ex eo quod negotiis est attributū. Ac personis has res attributas putamus, nomen, naturam, vicitum, fortunā, habitum, affectionē, studia, cōsilia, facta, ca-

b. iiii.

- 63 sus, orationes. Nomē est, quod vnicuique personæ datur, quo suo quæque proprio, & certo vocabulo appellatur.
- 64 Naturā ipsam definire difficile est. Partes autem eius enumerare eas, quarū indigemus ad hanc præceptionē, facilius est. Hæ autem partim diuino, partim mortali in genere versantur. Mortaliū autem, pars in hominū, pars in bestiarum genere enumeratur. Atque hominū genus, & in sexu cōsideratur, virile an muliebri sit, & in natione, patria, cognatione, ætate. Natione, Graius an Barbarus. Patria, Atheniēsis an Lacedæmoniū. Cognatione, quibus maioribus, quibus cōsanguineis. A Etate, puer an adolescēs, natu grādiōr an senex. Præterea cōmoda & incōmoda cōsiderantur ab natura data animo, aut corpori, hoc modo, Valēs an imbecillis, lōgus an breuis, formosus an deformis, velox an tardus sit, acutus an hebetior, memor an obliuiofus: comis, officiosus, patiens, prudēs, an cōtrā: et omnino quæ à natura data animo & corpori cōsiderabūtur, in natura cōsideranda sunt. Nam quæ industria cōparātur, ad habitū pertinet,
- 65 de quo posterius dicendū est. In victu cōsiderare oportet, apud quos & quo more, & cuius arbitrato sit educatus, quos habuerit artiū liberaliū magistros, quos viuēdi præceptores, quibus amicis vtatur, quo in negotio, quæstu, artificio sit occupatus, quomodo rem familiārē administret, qua cōsuetudine domestica sit.
- 66 In fortuna quæritur, seruus sit an liber, pecuniosus an tenuis, priuatus an cum potestate: si cū potestate, iure an iniuria: fœlix, clarus, an cōtrā, quales liberos habeat. Ac si de non viuo quæretur, etiam quali
- 67 morte sit affectus, erit cōsiderandū. Habitū autē appellamus, animi aut corporis constantē & absolutā aliqua in re perfectionē, vt virtutis, aut artis perceptionē alicuius, aut quāuis scientiā. Et item corporis aliquā commoditatē non
- 68 natura datam, sed studio, & industria cōparatam. Affectio est animi aut corporis ex tēpore aliqua de causa cōmutatio: vt lætitia, cupiditas, metus, molestia, morbus, debilitas,
- 69 & alia quæ genere in eodem reperiuntur. Studiū autē est animi assidua & vehemens ad aliquam rem applicata ma-

gna cum voluntate occupatio, vt philosophiæ, poetiæ, geo-  
 metriæ, literarum. Consilium est, aliquid faciendi aut non 70  
 faciendi vere excogitata ratio. Facta autem, & casus, & o- 71  
 rationes tribus ex temporibus consyderabuntur, quid fece-  
 rit, aut quid ipsi acciderit, aut quid dixerit, aut quid faciat,  
 quid ipsi accidat, quid dicat, aut quid facturus sit, quid ipsi  
 casurum sit, qua sit vsurus oratione. Ac personis quidem 72  
 hæc videntur esse attributa. Negotiis autem quæ sunt attri-  
 buta, partim sunt continentia cu ipso negotio, partim in ge-  
 stione negotii cōsyderantur, partim adiuncta negotio sunt,  
 partim gestum negotium consequuntur. Continentia cū ip-  
 so negotio sunt ea, quæ semper affixa esse videntur ad rem,  
 neque ab ea possunt separari. Ex his prima est breuis com-  
 plexio totius negotii, quæ summam continet facti, hoc mo-  
 do, Parētis occisio, patriæ proditio. Deinde causa eius sum-  
 mæ, per quam & quamobrem, & cuius rei causa factum sit,  
 quæritur. Deinde ante rem gestā, quæ facta sunt continen-  
 ter vsque ad ipsum negotium. Deinde in ipso gerendo ne-  
 gotio quid actum sit. Deinde quid postea factū sit. In ge- 73  
 stione autem negotii, qui locus secundus erat de iis quæ ne-  
 gotiis attributa sunt, quæritur locus, tempus, modus, occa-  
 sio, facultas. Locus consyderatur, in quo res gesta sit, ex 74  
 opportunitate quam videatur habuisse ad negotium admi-  
 nistrandum. Ea autem opportunitas quæritur ex magnitu-  
 dine, interuallo, longinquitate, propinquitate, solitudine, ce-  
 lebritate, natura ipsius loci, & vicinitate totius regionis. Ex  
 his etiā attributionib⁹, sacer an prophanus, publicus an pri-  
 uatus, alienus an ipsius de quo agitur locus sit, an fuerit.  
 Tempus autem est id, quo nunc vtimur (Nam ipsum qui- 75  
 dem generaliter definire difficile est) pars quædam æterni-  
 tatis cum alicuius annui, mēltrui, diurni, nocturniue spatii  
 certa significatione. In hoc & quæ præterierunt consyderā-  
 tur, & eorum ipsorum, quæ propter vetustatem obsoluerūt,  
 vt incredibilia videantur, & iā in fabularum numerum re-  
 ponantur, & quæ iandiu gesta, & à memoria nostra remota,  
 tamen faciant fidem, verè tradita esse, quod eorum monu-

menta certa in literis extēt, & quæ nuper gesta sint, quæ sci-  
 re plerique possint, & item quæ instent in præsentia, & quæ  
 maxime fiant, & quæ consequantur. In quibus potest cōsy-  
 derari, quid ocysus, & quid serius futurum sit. Et item com-  
 munitè in tempore perspiciendo longinquitas eius est cō-  
 syderanda. Nam sæpe oportet commetiri cum tempore ne-  
 gotiū, & videre potueritne aut magnitudo negotii, aut mul-  
 titudo rerū in eo trāsigi tēpore. Consyderatur autē tēpus &  
 76 āni, & mēsis, & diei, & noctis, & vigiliæ, & horæ, & in aliqua  
 parte alicuius horū. Occasio autē est pars temporis, habēs  
 in se alicuius rei idoneam faciendi, aut nō faciendi oppor-  
 tunitatem. Quare cum tēpore hoc differt. Nā genere qui-  
 dem vtrūque idem esse intelligitur: verum in tēpore spatiū  
 quodammodo declaratur, quod in annis, aut in anno, aut  
 in aliqua anni parte spectatur: in occasione, ad spatium tem-  
 poris faciendi quædam opportunitas intelligitur adiuncta.  
 Quare cum genere idem sit, fit aliud quod quadam parte, &  
 specie, vt diximus, differat. Hoc distribuitur in tria genera,  
 in publicum, commune, singulare. Publicum est, quod ci-  
 uitas vniuersa aliqua de causa frequētat, vt ludi, dies festus,  
 bellum. Commune est, quod accidit omnibus eodem fere  
 tempore, vt messis, vindemia, calor, frigus. Singulare autem  
 est, quod aliqua de causa priuatim solet alicui accidere, vt  
 77 nuptiæ, sacrificium, funus, cōuiuium, somnus. Modus au-  
 tem est, in quo quemadmodum, & quo animo factum sit,  
 quæritur. Eius partes sunt prudētia & imprudentia. Pruden-  
 tiæ autem ratio quæritur ex iis, quæ clām, palām, vi, persua-  
 sione fecerit. Imprudentia autem in purgationem cōfertur,  
 cuius partes sunt, inscitia, casus, necessitas: & in affectionem  
 animi, hoc est molestiam, iracundiā, amorem, & cætera quæ  
 78 in simili genere versantur. Facultates sunt, aut quibus fa-  
 79 cilius fit, aut sine quibus aliquid confici nō potest. Adiun-  
 ctum autem negotio id intelligitur, quod maius & quod mi-  
 nus, & quod simile erit ei negotio de quo agitur, & quod  
 æque magnum, & quod contrarium, & quod disparatum,  
 & genus, & pars, & euentus. Maius & minus, & æquè ma-



gnum, ex vi, & numero, & ex figura negotii, sicut ex statura corporis consideratur. Simile autem ex specie comparabili, aut ex conferenda atque assimilanda natura iudicatur. 80

Contrarium est, quod positum in genere diuerso, ab eodem cui contrarium esse dicitur, plurimum distat, ut frigus calori, vita mors. Disparatum autem est, id quod ab aliqua re per oppositionem negationis separatur, hoc modo, sapere, & non sapere. Genus est, quod partes aliquas amplectitur, ut cupiditas. Pars est, quae subest generi, ut cupiditati amor, auaritia. Euentus est, alicuius exitus negotii, in quo quaeri solet, quid ex quaque re euenit, eueniat, euenturumque sit. Quare hoc in genere, ut commodius quid euenturum sit, ante animo colligi possit, quid quaque ex re soleat euenire, considerandum est, hoc modo, Ex arrogantia odium, ex insolentia arrogantia. Quarta autem pars est ex iis, quas negotiis dicebamus esse attributas, Consecutio. In hac haec res quaeruntur, quae gestum negotium consequuntur. Primum, quod factum est, quo id nomine appellari conueniat. Deinde eius facti qui sunt principes & inuectores, qui denique auctoritatis eius & inuentionis comprobatores atque aemuli. Deinde eaque ea de re, aut eius rei sit lex, consuetudo, actio, iudicium, scientia, artificium. Deinde natura eius, euenire vulgo soleat, an insolenter ac raro. Postea homines id sua auctoritate comprobare, an offendi in his consueuerint: & caetera, quae factum aliquod similiter consequuntur aut ex interuallo solent consequi. Deinde postremo attendendum est, num quae res ex iis rebus quae sunt positae in partibus honestatis aut utilitatis, consequantur, de quibus in deliberatio genere causae distinctius erit dicendum. Ac negotiis quidem ferre res haec, quas commemorauimus, sunt attributae. Omnis autem argumentatio, quae ex iis locis quos commemorauimus, sumetur, aut probabilis, aut necessaria debet esse. Etenim ut breuiter describamus, argumentatio videtur esse inuentum ex aliquo genere, rem aliquam aut probabiliter ostendens, aut necessarie demonstrans. Necesarie demonstrantur ea, quae aliter ac dicuntur, nec fieri, nec probari possunt, hoc 85

- modo, Si peperit, cum viro concubuit. Hoc genus argumentandi, quod in necessaria demonstratione versatur, maxime tractatur in dicendo, aut per complexionem, aut per  
 86 enumerationem, aut per simplicem conclusionem. Complexio est, in qua utrum concesseris, reprehenditur, ad hunc modum, Si improbus est, cur vteris? sin probus, cur accusas?
- 87 Enumeratio est, in qua pluribus rebus expositis, & cæteris infirmatis, vna reliqua necessario confirmatur, hoc pacto, Necessè est aut inimicitiarum causa ab hoc esse occisum, aut metus, aut spei, aut alicuius amici gratia: aut si horum nihil est, ab hoc non esse occisum. Nam sine causa maleficii susceptum esse non potest. Sed neque inimicitiae fuerunt, nec metus vllus, nec spes ex morte illius alicuius commodi, neque ad amicum eius aliquem mors eius pertinebat. Relinquitur igitur ut ab hoc non sit occisus.
- 88 Simplex autem conclusio ex necessaria consecutione conficitur, hoc modo, Si vos me istud eo tempore fecisse dicitis, ego autem eo ipso tempore trans mare fui, relinquitur, ut id quod dicitis, non modo non fecerim, sed ne potuerim quidem facere. Atque hoc diligenter videre oportebit, ne quo pacto genus hoc refelli possit, ut ne confirmatio modum in se argumentationis solum habeat, & quandam similitudinem necessariae conclusionis,
- 89 verum ipsa argumentatio ex necessaria ratione consistat. Probabile autem est id quod fere fieri solet, aut quod in opinione positum est, aut quod habet in se ad hæc quandam similitudinem, siue id falsum est, siue verum. In eo genere quod fere solet fieri, probabile huiusmodi est, Si mater est, diligit filium: si auarus est, negligit iusurandum. In eo autem, quod in opinione positum est, huiusmodi sunt probabilia, Impiis apud inferos poenas esse præparatas. Eos qui philosophiae dent operam, non arbitrari deos esse. Similitudo autem in contrariis, & in paribus, & in iis rebus quæ sub eandem cadunt rationem, maxime spectatur: In contrariis hoc modo, Nam si iis qui imprudenter læserunt, ignosci conuenit, iis qui necessario profuerunt, haberi gratiam non oportet. Ex pari sic, Nam ut locus in mari sine portu nauibus est,

se non potest tutus, sic animus sine fide stabilis amicis non potest esse. In iis rebus quæ sub eandem rationem cadunt, hoc modo probabile consideratur, Nam si Rhodis turpe non est portorium locare, nec Hermacreonti quidem turpe est conducere. Hæc tum vera sunt, hoc pacto, Quoniam cicatrix est, fuit vulnus. Tum verisimilia, hoc modo, Si mul- tus erat in calceis pulvis, ex itinere eum venire oportebat.

Omne autem, ut certas quasdam in partes distribuamus, 90  
 probabile quod sumitur ad argumentationem, aut signum est,  
 aut credibile, aut iudicatum, aut comparabile. Signum est, quod 91  
 sub sensum aliquem cadit, & quiddam significat, quod ex ip-  
 so profectum videtur, quod aut antè fuerit, aut in ipso nego-  
 tio, aut post sit consecutum, & tamen indiget testimonii, &  
 grauioris confirmationis, ut cruor, fuga, pallor, pulvis, & quæ 92  
 his sunt similia. Credibile est, quod sine ullo teste audito-  
 ris opinione firmatur, hoc modo, Nemo est qui non liberos 93  
 suos incolumes & beatos esse cupiat. Iudicatum est, res as-  
 sensione, aut autoritate, aut iudicio alicuius, aut aliquorum  
 comprobata. Id tribus in generibus spectatur, religioso, com-  
 muni, approbato. Religiosum est, quod iurati legibus iudi-  
 cauerunt. Commune est, quod omnes vulgo probarunt, &  
 secuti sunt, huiusmodi est, ut maioribus natu assurgatur, ut  
 supplicium misereatur. Approbatum est, quod homines cum du-  
 bium esset, quale haberi oporteret, sua constituerunt autho-  
 ritate: velut Gracchi patris factum, quem Populus Romanus  
 ob id factum, quod insciente Collega in Censura nihil egisset,  
 post Censuram Consulem fecit. Comparabile autem est, 94  
 quod in rebus diuersis similem aliquam rationem continet.  
 Eius sunt partes tres, imago, collatio, exemplum. Imago est,  
 oratio demonstrans corporum aut naturarum similitudinem.

Collatio est, oratio rem cum re ex similitudine conferens.

Exemplum est, quod rem autoritate, aut casu alicuius ho-  
 minis, aut negotii confirmat, aut infirmat. Horum exempla  
 & descriptiones in præceptis elocutionis cognoscentur. Ac  
 fons quidem confirmationis, ut facultas tulit, apertus est, nec  
 minus dilucide, quam rei natura ferebat, demonstratus est.

Quemadmodum autem quæque cōstitutio, & pars cōstituti-  
 onis, & omnis controuersia, siue in scripto versetur, tra-  
 ctari debeat, & quæ in quasque argumētationes cōueniant,  
 95 singulatim in secūdo libro de vnoquoq; genere dicem⁹. In  
 præsentia tantūmodo numeros & modos, & partes argumē-  
 tandi cōfuse & permiste dispersimus: pōst discrete & electe  
 in gen⁹ quodq; causæ, quid cuiq; cōueniat, ex hac copia di-  
 geremus. Atque inueniri quidē omnis ex his locis argumē-  
 tatio poterit, inuentam exornari, & certas in partes distin-  
 gui, & suauissimum est, & summe necessariū, & ab artis scri-  
 ptoribus maxime neglectū. Quare & de ea præceptione no-  
 bis, & in hoc loco dicendum visum est, vt ad inuentionem  
 argumenti, absolutio quoque argumentandi adiungeretur.  
 Et magna cum cura & diligentia locus hic omnis consyde-  
 randus est, quòd non rei solum magna utilitas est, sed præ-  
 cipiendi quoque summa difficultas.

96 Omnis igitur argumētatio, aut per inductionem tractan-  
 97 da est, aut per ratiocinationē. Inductio est oratio, quæ re-  
 bus nō dubiis captat assensionem eius quicum instituta est:  
 quibus assensionib⁹ facit, vt illi dubia quædā res propter si-  
 militudinem earum rerū, quibus assensit, probetur: velut a-  
 pud Socraticum AEschinem demōstrat Socrates cum Xe-  
 nophontis vxore, & cum ipso Xenophonte Aspasiā locu-  
 tam, Dic mihi, inquit, quæso Xenophontis vxor, si vici-  
 na tua melius habeat aurum quàm tu habes, vtrum illius,  
 an tuum malis? Illius inquit. Quòd si vestem & cæterum or-  
 namentum muliebri pretii maioris habeat quàm tu habes,  
 tuumne an illius malis? Illius vero respondit. Age, inquit,  
 si virum illa meliorem habeat quàm tu habes, virumne tu-  
 um, an illius malis? Hic mulier erubuit. Aspasia autem cū ip-  
 so Xenophonte sermonem instituit, Quæso, inquit, Xeno-  
 phon si vicinus tuus meliorē equum habeat quàm tuus est,  
 tuumne equum malis, an illius? Illius inquit. Quòd si fun-  
 dum meliorem habeat quàm tu habes, vtrum tandem fun-  
 dum habere malis? Illum inquit, meliorem scilicet. Quòd si  
 vxorem meliorem habeat quàm tu habes, vtrum illius ma-

lis? Atque hic Xenophon quoque ipse tacuit. Post Aspasia, Quoniam vterque vestrum, inquit, id mihi solum non respondit, quod ego solum audire voluerim, egomet dicam quid vterque cogitet. Nam & tu mulier optimum virum maus habere, & tu Xenophon uxorem habere lectissimam maxime vis. Quare nisi hoc perfeceritis, ut neque vir melior, neque foemina lectior in terris sit, profecto id semper, quod optimum putabitis esse, multo maxime requiretis, & tu ut maritus sis quamoptimae mulieris, & haec ut quamoptimo viro nupta sit. Hic, cum rebus non dubiis esset assensum, factum est propter similitudinem, ut etiam illud quod dubium videbatur, si quis separatim quaereret, id pro certo propter rationem rogandi, concederetur. Hoc modo sermonis plurimum Socrates usus est, propterea quod nihil ipse afferre ad persuadendum volebat: sed ex eo quod sibi ille dederat quicum disputabat, aliquid conficere malebat, quod ille ex eo quod iam concessisset, necessario approbare deberet. Hoc 98 in genere praecipendum nobis videtur. Primum, ut illud quod inducemus per similitudinem, eiusmodi sit, ut sit necesse concedi. Nam ex quo postulabimus nobis illud, quod dubium sit, concedi, dubium esse id ipsum quod inducimus non oportebit. Deinde illud, cuius confirmandi causa fiet inductio, videndum est ut simile iis rebus sit, quas res quasi non dubias ante induxerimus. Nam ante aliquid nobis concessum esse nihil proderit, si ei dissimile erit id cuius causa illud concedi primum voluerimus. Deinde non intelligat, quo spectet illae primae inductiones, & ad quem sint exitum peruenturae. Nam qui videt, si ei rei, quae primo rogetur, recte assenserit: illam quoque rem quae sibi displiceat, esse necessario concedendam, plerunque aut non respondendo, aut male respondendo, longius procedere rogationem non sinit. Quare ratione rogationis imprudens ab eo quod concessit, ad id quod non vult concedere, deducendus est. Extremum autem taceatur oportet, aut concedatur, aut negetur. Si negabitur, aut ostendenda est similitudo earum rerum, quae ante concessae sunt, aut alia utendum inductione. Si co-

cedetur, concludenda est argumentatio. Si tacebitur, aut elicienda est responsio: aut quoniā taciturnitas imitatur cōfessionem, pro eo ac si concessum sit, concludere oportebit argumentationem. Ita fit hoc genus argumentandi tripertitum. Prima pars constat ex similitudine vna plurimave. Altera ex eo quod concedi volumus, cuius causa similitudines adhibitæ sunt. Tertia ex conclusione, quæ aut cōfirmat  
 99 concessionem, aut quod ex ea conficiatur, ostendit. Sed quia non satis videbitur alicui dilucide demonstratum, nisi quod ex civili causarum genere exemplum subiecerimus, videtur huiusmodi quoque vtendū exemplo: non quo præceptio differat, aut aliter hoc in sermone atque in dicendo sit vtendum: sed vt eorum volūtati satisfiat, qui quod aliquo in loco viderint, alio in loco, nisi demonstratum est, nequeunt cognoscere. Ergo in hac causa, quæ apud Græcos est peruagata, quod Epaminondas Thebanorum Imperator, ei qui sibi ex lege Prætor successerat, exercitum non tradidit, & cum paucos ipse dies contra legem exercitum tenuisset, Lacedæmonios funditus vicit: poterit accusator argumentatione vtī per inductionem, cum scriptum legis contra sententiam defendat, ad hunc modū, Si iudices id quod Epaminondas ait legis scriptorem sensisse, ascribat ad legem, & addat exceptionem hanc, extra quā si quis reipublicæ causa exercitum non tradiderit, patiemini? non opinor. Quod si vosmetipsi, quod à vestra religione & sapientia remotissimum est, istius honoris causa hanc eandem exceptionem iniussu populi ad legem ascribi iubeatis, populus Thebanus patieturne id fieri? profecto non patietur. Quod ergo ascribi ad legem nefas est, id sequi quasi ascriptum sit, rectum vobis videatur? Noui vestram intelligentiam, non potest ita videri iudices. Quod si literis colligi neque ab illo, neque à vobis scriptoris voluntas potest, videte ne multo indignius sit id re & iudicio vestro mutari, quod ne verbo quidem commutari potest. Ac de inductione quidem satis in præsentia dictum videtur. Nunc deinceps ratiocinationis vim & naturā cōsideremus. Ratiocinatio est, oratio

ex ipsa re probabile aliquid eliciens, quod expositum & per se cognitum sua se vi & ratione confirmet. Hoc de genere qui diligentius considerandum putauerunt, cum idem in usu dicendi sequerentur, paulum in præcipiendi ratione disenserunt. Nam partim quinque eius partes esse dixerunt, partim non plus quam in tres partes posse distribui putauerunt. Eorum cōtrouersiam non incommodum videtur cum utrorūque ratione exponere. Nam & breuis est, & nō eiusmodi, ut alteri prorsus nihil dicere putentur, & locus hic nobis in dicendo minime negligendus videtur. Qui putant in quinque distribui partes oportere, aiunt primum conuenire exponere summam argumentationis, ad hūc modum, Melius accurantur quæ consilio geruntur, quam quæ sine consilio administrantur. Hanc primam partem numerant, eam deinceps rationibus variis & quam copiosissimis verbis approbari putant oportere, hoc modo, Domus ea quæ ratione regitur, omnibus instructior est rebus, & apparatus, quam ea quæ temere & nullo consilio administratur. Exercitus is cui præpositus est sapiens, & callidus Imperator, omnibus partibus commodius regitur, quam is qui stultitia & temeritate alicuius administratur. Eadem nauigii ratio est. Nam nauis optime cursum conficit ea, quæ scientissimo gubernatore utitur. Cum propositio sit hoc pacto approbata, & duæ partes transierint ratiocinationis, tertia in parte aiunt, quod ostendere velis, id ex vi propositionis oportere assumere, hoc pacto, Nihil autem omnium rerum melius, quam omnis mundus administratur. Huius assumptionis quarto in loco aliam porro inducunt approbationem, hoc modo, Nam & signorum ortus & obitus definitum quendam ordinem seruant, & annuæ commutationes, non modo quadam ex necessitate semper eodem modo fiunt: verum ad utilitates quoque rerum omnium sunt accommodatæ, & diurnæ nocturnæque vicissitudines nulla in re vnquam mutata quicquam nocuerunt. Quæ signo sunt omnia, nō mediocri quodam consilio naturā mundi administrari. Quinto loco inducunt complexionem eam, quæ aut id infert so-

c.i.

lum quod ex omnibus partibus cogitur, hoc modo, Consilio igitur mundus administratur: aut vnum in locum cum cōduxerit breuiter propositionem & assumptionem, id adiungit, quod ex his conficiatur, ad hunc modum, Quod si melius geruntur ea quæ consilio, quàm quæ sine cōsilio administrantur: nihil autem omnium rerum melius, quàm omnis mundus administratur: consilio igitur mundus administratur. Quinquepertitam igitur hoc pacto putant esse argumentationem. Qui autem tripertitam esse dicunt, ii nō aliter putant tractari oportere argumentationem, sed partitionem horum reprehendunt. Negant enim neque à propositione, neque ab assumptione approbationes earū separari oportere, neque propositionē absolutam, neque assumptionem sibi perfectam videri, quæ approbatione confirmata non sit. Quare quas illi duas partes numerant, propositionem & approbationem, sibi vnam partem videri propositionē: quæ si approbata non sit, propositio non sit argumentationis. Itē, quæ ab illis assumptio, & assumptionis approbatio dicitur, eādem sibi assumptionem solam videri. Ita fit, vt eadem ratione argumentatio tractata, aliis tripertita, aliis quinquepertita videatur. Quare euenit, vt res non tã ad vsū dicēdi pertineat, quàm ad rationē præceptionis. Nobis autē commodior illa partitio videtur esse, quæ in quinque partes distributa est, quam omnes ab Aristotele & Theophrasto profecti maxime secuti sunt. Nam quēadmodum illud superius genus argumentandi, quod per inductionem sumitur, maxime Socrates & Socratici tractauerunt: sic hoc, quod per ratiocinationem expolitur, summe est ab Aristotele atque Peripateticis & Theophrasto frequentatum. Deinde à rhetoribus iis, qui elegantissimi atque artificiosissimi putati sunt. Quare autem nobis illa magis partitio probetur, dicendum videtur, ne temere secuti putemur: & breuiter dicendum, ne in huiusmodi rebus diutius quàm ratio præcipiendi postulat, commoremur. Si quadã in argumentatione satis est vti propositione, & non oportet adiungere approbationem propositioni: quadam autem in argumen-



tatione infirma est propositio, nisi adiuncta sit approbatio, separatam quiddam est à propositione approbatio. Quod enim adiungi & separari ab aliquo potest, id non potest idem esse, quod est id ad quod adiungitur, & à quo separatur. Est autem quædam argumentatio, in qua propositio non indiget approbatione, & quædam in qua nihil valet absque approbatione, ut ostendemus: separata est igitur à propositione approbatio. Ostendemus autem id quod polliciti sumus, hoc modo, Quæ propositio in se quiddam continet perspicuum, eo quod constare inter omnes necesse est, hanc velle approbare & firmare nihil attinet. Ea est huiusmodi, Si quodie ista cædes Romæ facta est, ego Athenis eo die fui, interesse in cæde non potui. Hoc quia perspicue verum est, nihil attinet approbari. Quare assumi statim oportet, hoc modo, Fui autem Athenis eo die: hoc si non constat, indiget approbationis, qua inducta complexio consequitur: igitur in cæde interesse non potui. Est igitur quædam propositio, quæ non indiget approbatione: nam esse quidem quandam quæ indigeat, quid attinet ostendere, quod cuius facile perspicuum est? Quod si ita est, ex hoc, & ex eo quod proposueramus, hoc conficitur, separatam esse quiddam à propositione approbationem. Si autem ita est, falsum est non esse plus, quam tripertitam argumentationem. Simili modo liquet alteram quoque approbationem separatam esse ab assumptione. Nam si quadam in argumentatione satis est uti assumptione, & non oportet adiungere approbationem assumptioni: quadam autem in argumentatione infirma est assumptio, nisi adiuncta sit approbatio, separatam quiddam est extra assumptionem approbatio. Est autem argumentatio quædam, in qua assumptio non indiget approbationis: quædam autem in qua nihil valet sine approbatione, ut ostendemus: separata est igitur ab assumptione approbatio. Ostendemus autem quod polliciti sumus, hoc modo, Quæ perspicuam omnibus veritatem continet assumptio, nihil indiget approbationis: ea est huiusmodi, Si oportet sapere, dare operam philosophiæ cõuenit: hæc propositio indiget approbationis.

C. II.

Non enim perspicua est, neque cōstat inter omnes: propterea quòd multi nihil prodesse philosophiam, plerique etiam obesse arbitrātur. Assumptio perspicua est hęc, Oportet autem sapere. hoc autem quia ipsum ex re perspicitur, & verū esse intelligitur, nihil attinet approbari. Quare statim concludenda est argumētatio: igitur dare operam philosophiæ conuenit. Est ergo assumptio quædam, quæ approbationis non indiget. Nam quandam indigere perspicuum est: separata est igitur ab assumptione approbatio. Falsum ergo est, non esse plus quàm tripertitam argumētationem. Atque ex his illud iam perspicuum est, esse quandam argumentationem, in qua neque propositio, neque assumptio indigeat approbationis, huiusmodi est (vt certū quiddā & breue exempli causa ponamus) Si summopere sapiētia petēda est, summopere stultitia vitanda est: summopere autem sapientia petenda est, summopere igitur stultitia vitanda est. Hic & assumptio & propositio perspicua est: quare neutra quoque indiget approbatione. Ex his omnibus illud perspicuū est, approbationem tum adiungi, tum non adiungi. Ex quo cognoscitur, neque in propositione, neque in assumptione contineri approbationem, sed vtranque suo loco positam vim suam tanquam certam & propriam obtinere. Quod si ita est, commode partiti sunt illi, qui in quinque partes distribuerunt argumentationem. 101 Quinque sunt igitur partes eius argumentationis quæ per ratiocinationē tractatur.

Propositio, per quam breuiter locus is exponitur, ex quo omnis vis oportet emanet ratiocinationis. Approbatio, per quā id quod breuiter expositū est, rationib<sup>9</sup> affirmatū, probabilius & apertius fit. Assumptio, per quā id quod ex propositione ad ostendendum pertinet, assumitur. Assumptionis approbatio, per quam id quod breuiter assumptum est, rationibus firmatur. Complexio, per quam id quod conficitur ex omni argumentatione, breuiter exponitur. Quæ plurimas habet argumentatio partes, ea constat ex his quinque partibus. Secunda est quadripertita. Tertia tripertita. Dein bipertita, quod in controuersia est. De

vnaquaque parte potest alicui videri posse argumentationem consistere. Eorum igitur quæ constant, exempla ponemus: horum quæ dubia sunt, rationes afferemus. **Q**uinquæperita argumētatio est huiusmodi, **O**mnes leges iudices ad commoda reipublicæ referri oportet, & eas ex utilitate cōmuni, nō ex scriptione, quæ in literis est, interpretari. Ea enim virtute & sapiētia maiores nostri fuerūt, vt in legibus scribēdis nihil sibi aliud, nisi salutē, atq; vtilitatē reipublicæ proponerēt. Neque enim ipsi quod obesset, scribere volebāt: & si scripsissent, cū esset intellectum, repudiātū iri legē intelligebāt. Nemo enim leges legū causa saluas esse vult, sed reipublicæ, quod ex legibus omnes respublicas optime putāt administrari. **Q**uā ob causā igitur leges seruari oportet, ad eā causā scripta omnia interpretari conuenit: hoc est, quoniam reipublicæ seruimus, ex reip. cōmodo atque utilitate leges interpretemur. Nam vt ex medicina nihil oportet putare proficisci, nisi quod ad corporis vtilitatē spectet, quoniā eius causa est instituta: sic à legibus nihil cōuenit arbitrari, nisi quod reip. cōducat, proficisci, quoniam eius causa sunt cōparatæ. Ergo in hoc quoque iudicio definite literas legis perscrutari, & legem, vt æquum est, ex utilitate reipub. cōsyderate, quod hic fecit. **Q**uid enim magis vtile Thebanis fuit, quàm Lacedæmonios opprimi? **Q**uid magis Epaminondam Thebanorum imperatorem, quàm victoriæ Thebanorū consulere decuit? **Q**uid hunc tanta Thebanorum gloria, tam claro atque exornato trophæo carius atque antiquius habere conuenit? **S**cripto videlicet legis omissio, scriptoris sententiā cōsyderare debebat. Atque hoc quidem satis cōsyderatum est, nullam esse legem, nisi reip. causa scriptam. **S**ummam igitur amētiam esse existimabat, quod scriptum esset reip. salutis causa, id non ex reip. salute interpretari. **Q**uod si leges omnes ad vtilitatē reip. referri conuenit, hic autem saluti reip. profuit: profecto non potest eodē factō, & cōmunibus fortunis cōsuluisse, & legibus nō obtemperasse. **Q**uatuor autem partibus cōstat argumētatio, cū aut proponimus, aut assumimus sine approbatione.

Id facere oportet, cum aut propositio ex se intelligitur, aut assumptio perspicua est, & nullius approbationis indiget. Propositionis approbatione præterita quatuor ex partibus argumētatio tractatur, ad hunc modum, Iudices, qui ex lege iurati iudicatis, legibus obtēperare debetis. Obtemperare autē legibus non potestis, nisi quod scriptum est in lege, sequamini. Quod enim certius legis scriptor testimoniū voluntatis suæ relinquere potuit, quā quod ipse magna cum cura atque diligētia scripsit? Quòd si literæ nō extarēt, magnopere eas requirerem⁹, vt ex his scriptoris volūtas cognosceretur: nec tamen Epaminondæ permitteremus, nisi extra iudicium quidē esset, vt is nobis sententiam legis interpretaretur: nedum nunc istud patiamur, cum præsto lex sit, non ex eo quod apertissime scriptū est, sed ex eo quod suæ causæ conuenit, scriptoris voluntatē interpretari. Quòd si vos iudices legibus obtemperare debetis, & id facere non potestis, nisi quod scriptum est in lege sequamini, quid causæ est, quin istum contra legem fecisse iudicetis? Assumptionis autem approbatione præterita, quadripertita sic fiet argumētatio, 103 Qui sæpenumero nos per fidem fefellerunt, eorum orationi fidem habere non debemus. Siquid enim perfidia illorum detrimenti acceperimus, nemo erit præter nosmet ipsos, quem iure accusare possimus. Ac primo quidem decipi incōmodum est, iterū stultū, tertio turpe. Carthaginēses autē persæpe iam nos fefellerunt: summa igitur amentia est in eorum fide spem habere, quorum perfidia toties deceptus sis. Vtraq; appobatione præterita, tripertita fit, hoc pacto, Aut metuamus Carthaginēses oportet, si incolumes eos reliquerimus: aut eorū urbē diruamus, ac metuere quidem non oportet. Restat igitur, vt urbē diruamus. Sunt autē qui putant nōnunquam posse complexione supersederi opportune, cum id perspicuum sit, quod conficiatur ex ratiocinatione. Quod si fiat, bipertitam quoque fieri argumentationem, hoc modo, Si peperit, virgo non est, peperit autem: hic satis esse dicūt proponere & assumere, quoniam perspicuū sit, quod conficiatur, complexionis rem nō indigere. Nobis

autem videtur & omnis ratiocinatio cōcludenda esse, & illud vitium, quod illis displicet, magnopere vitādum est, ne quod perspicuū sit, id in omni cōplexione inferamus. Hoc autē fieri poterit, si cōplexionum genera intelligātur. Nam aut ita cōplectemur, vt in vnum conducamus propositionē & assumptionem, hoc modo, Quòd si leges omnes ad vtilitatem reipublicæ referri cōuenit, hic autē saluti reipublicæ profuit: profecto non potest eodem facto & saluti communi cōsuluisse, & legibus non obtemperasse. Aut ita, vt ex cōtrario sentētia cōficiatur, hoc modo, Summa igitur amētia est, in eorum fide spem habere, quorum perfidia toties deceptus sis. Aut ita, vt id solum quod conficitur, inferatur, ad hūc modum, Urbem igitur diruamus. Aut vt id quod eam rem, quæ conficitur, sequatur necesse est, id est huiusmodi, Si peperit, cum viro concubuit, peperit autem. Conficitur hoc, Concubuit igitur cum viro. Hoc si nolis inferre, & inferas id quod sequitur, fecit igitur incestum, & concluderis argumentatione, & perspicuam feceris cōplexionē. Qua- 104

re in longis argumentationibus, ex cōductionibus, aut ex cōtrario cōplecti oportet: in breuibus id solū quod cōficitur exponere: in iis, in quibus exitus perspicuus est, cōsecutione vti. Siqui autem ex vna quoq; parte putabunt cōstare argumentationem, poterunt dicere, saepe satis esse hoc modo argumentationem facere, Quoniā peperit, cum viro cōcubuit: nā hoc nullius neq; approbationis, neq; assumptionis, neque cōplexionis indigere videtur. Sed nobis ambiguitate nominis videntur errare. Nam & argumentatio nomine vno res duas significat, ideo quod & inuentum aliquam in rem probabile, aut necessarium argumentatio vocatur, & eius inuenti artificiosa expolitio. Quando igitur proferent aliquid huiusmodi, Quoniam peperit, cum viro cōcubuit, inuentum proferent, non expolitionem. Nos autem de expolitionis partibus loquimur. Nihil igitur ad hanc rem ratio illa pertinebit: atque hac distinctione alia quoq;, quæ videbuntur officere huic partitioni, propulsabimus, siqui aut assumptionē aliquādo tolli posse putent, aut propositionem.

c. iiii.

Quæ siquid habet probabile aut necessarium, quoquo modo commoueat auditorem necesse est. Quòd si solū spectaretur id quod inuentum est, ac nihil quo pacto tractaretur id quod esset excogitatum, referret, nequaquam tatum inter summos oratores & mediocres interesse existimaretur. Variare autem orationē magnopere oportebit. Nam omnibus in rebus similitudo est satietatis mater. Id fieri poterit, si non similiter semper ingrediamur in argumentationem. Nam primum omnium generibus ipsis distinguere conuenit orationem, hoc est tum inductione uti, tū ratiocinatione. Deinde in ipsa argumentatione non semper à propositione incipere, nec semper quinque partibus abuti, neque eadē ratione expolire partitiones: sed tum ab assumptione incipere licet, tum ab approbatione alterutra, tum vtraque, tum hoc, tum illo genere cōplexionis uti. Id ut perspiciatur, aut scribam<sup>9</sup>, aut in quolibet exēplo de iis, quæ proposita sunt, hoc idem exerceamus, ut quam facile sit factu. Ac de partibus quidem argumētationis satis nobis dictum videtur. Illud autem volumus intelligi, nos probe tenere, aliis quoque rationibus tractari argumentationes in philosophia multis & obscuris, de quibus certum est artificium constitutū: verū illa nobis abhorreere ab vsu oratorio videntur. Quæ pertinere autem ad dicēdum putamus, ea nos cōmodius, quàm ceteros attendisse non affirmamus, sed perquisitius & diligentius conscripsisse pollicemur. Nunc ut instituimus, proficisci ordine ad reliqua pergemus.

105 Reprehensio est, per quam argumentādo aduersariorum confirmatio diluitur, aut infirmatur, aut leuatur. Hæc fonte inuentionis eodem vtetur, quo vtitur cōfirmatio: propterea quòd quibus ex locis aliqua res cōfirmari potest, iisdem potest ex locis infirmari. Nihil enim cōsyderandum est in his omnibus inuentionibus, nisi id quod personis aut negotiis attributū est. Quare inuentionem & argumentationum expolitionem sumptam ex illis quæ antè præcepta sunt, hanc quoque in partem orationis transferri oportebit. Veruntamen ut quædam præceptio detur huius quoque partis,

exponemus modos reprehensionis, quos qui obseruabunt, facilius ea quæ contradicentur, diluere aut infirmare poterunt. Omnis argumentatio reprehenditur, si aut ex iis quæ sumpta sunt, non cōceditur aliquod vnum plurave: aut his concessis, complexio confici ex his negatur: aut si genus ipsam argumentationis vitiosum ostenditur: aut si contra firmam argumentationem alia æque firma, aut firmior ponitur. Ex iis quæ sumuntur, aliquid non conceditur, cum aut id quod credibile dicunt, negatur esse eiusmodi, aut quod comparabile putant, dissimile ostenditur, aut iudicatum aliam in partem traducitur, aut omnino iudicium improbat, aut quod signum esse aduersarii dixerunt, id eiusmodi negatur esse, aut si complexio aut ex vna, aut ex vtraque parte reprehenditur, aut si enumeratio falsa ostenditur, aut si simplex conclusio falsi aliquid continere demonstratur. Nam omne quod sumitur ad argumentandū, siue pro probabili, siue pro necessario, necesse est sumatur ex his locis, vt antè ostendimus. Quod pro credibili sumptum erit, id 106 infirmabitur, si aut perspicue falsum erit, hoc modo, Nemo est qui non pecuniam quàm sapientiam malit. Aut ex contrario quoque credibile aliquid habebit, hoc modo, Quis est, qui non officii cupidior sit, quàm pecuniæ? Aut erit omnino incredibile, vt si quis quem constet esse auarum, dicat alicuius mediocris officii causa se maximam pecuniam neglexisse. Aut si quod in quibusdā rebus, aut hominibus accidit, id omnibus dicatur vsu euenire, hoc pacto, Qui pauperes sunt, iis antiquior officio pecunia est. Qui locus desertus est, in eo cædem factam esse oportet. In loco celebri homo occidi quî potuit? Aut si quod raro fit, fieri omnino negatur: vt Curius pro Fulvio, Nemo potest vno aspectu, neque præteriens in amorem incidere. Quod autem pro si- 107 gno sumetur, id ex eisdem locis quibus confirmatur, infirmabitur. Nam in signo, primum verum esse ostēdi oportet. Deinde eius esse rei signum proprium, qua de re agitur, vt cruorem cædis. Deinde factum esse, quod non oportuerit: aut non factum, quod oportuerit. Postremo scisse eum, 108

de qua quæritur, eius rei legem & consuetudinem. Nam  
 ea res sunt signo attributæ, quas diligentius aperiemus, cum  
 separatim de ipsa coniecturali constitutione dicemus. Ergo  
 horum vnumquodque in reprehensione, aut non esse si-  
 gnum, aut parum magnum esse, aut à se potius, quàm ab  
 aduersariis stare, aut omnino falso dici, aut in aliam quo-  
 que suspicionem duci posse demonstrabitur. Cum autem  
 pro comparabili aliquid inducetur, quoniam id per simili-  
 tudinem maxime tractatur, in reprehendendo conueniet,  
 simile id negare esse quod conferetur, ei quicum confere-  
 109 tur. Id fieri poterit, si demonstrabitur diuersum esse gene-  
 re, natura, vi, magnitudine, tempore, loco, persona, opinio-  
 ne: ac si quo in numero illud quod per similitudinem affe-  
 retur, & quo in loco hoc genus, cuius causa afferetur, ha-  
 beri conueniat, ostendetur. Deinde quid res cum re diffe-  
 rat, demonstrabitur, ex quo docebimus aliud de eo quod  
 comparabitur, & de eo quicum comparabitur, existimari  
 oportere. Huius facultatis maxime indigemus, cum ea ipsa  
 argumentatio, quæ per inductionem tractatur, erit repre-  
 110 hendenda. Si iudicatum aliquod inferetur, quoniam id  
 ex his locis maxime firmatur, laude eorum qui iudicarunt,  
 similitudine eius rei de qua agitur, ad eam rem, de qua iudi-  
 catum est: commemorando non modo non esse reprehensum  
 iudiciũ, sed ab omnibus esse approbatũ: & demonstrando dif-  
 ficilius & maius fuisse id iudicatũ quod afferatur, quàm id  
 quod instet. Ex contrariis locis si res aut vera, aut verisimi-  
 lis permittet, infirmari oportebit: atque erit obseruandũ di-  
 ligenter, ne nihil ad id quod agatur, pertineat id quod iudi-  
 catum sit: & videndũ est, ne ea res proferatur, in qua sit of-  
 fensum, vt de ipso qui iudicarit, iudiciũ fieri videatur. Opor-  
 tet autẽ animaduertere, ne cum aliter multa sint iudicata,  
 solitarium aliquod aut rarum iudicatũ afferatur. Nam his  
 rebus authoritas iudicati maxime potest infirmari. Atque  
 ea quidem argumenta, quæ quasi probabilia sumuntur, ad  
 hunc modum tentari oportebit. Quæ verò sicuti necessaria  
 inducuntur, ea si forte imitabuntur modo necessariam argu-



mentationem, neque erunt eiusmodi, sic reprehendentur,

Primum complexio, quæ vtrum concesseris, tolli iubet, si vera est, nunquam reprehendetur: sin falsa, duobus modis, aut conuersione, aut alterius partis infirmatione. Conuersione, hoc modo, Nam si veretur, quid eum accusas, qui est probus? Sin inuerecundū animi ingenium possidet, quid eum accuses, qui id parui auditu existimat? Hic siue vereri dixeris, siue non vereri, concludendum hoc putat, vt neges esse accusandū. Quod conuersione sic reprehendetur, Immo verò accusandus est. Nam si veretur, accuses: non enim parui auditu existimabit. Sin inuerecundum animi ingenium possidet, tamen accuses, non enim probus est. Alterius autem partis infirmatione, hoc modo reprehendetur, Verum si veretur, accusatione tua correptus, ab errato recedet. Enumeratio vitiosa intelligitur, si aut præteritum 111 quiddam dicemus quod velimus concedere, aut infirmum aliquid annumeratum, quod aut contradici possit, aut causa non sit quare non honeste possimus concedere. Præteritur quiddam in eiusmodi enumerationibus, Quoniam habes istum equum, aut emeris oportet, aut hæreditate possideas, aut munere acceperis, aut domi tibi natus sit: aut si horum nihil est, surripueris necesse est. sed neque emisti, neque hæreditate venit, neque domi natus est, neque donatus est: necesse est ergo surripueris. Hoc commode reprehendetur, si dici possit ex hostib<sup>9</sup> equus esse captus, cuius prædæ sectione venerit: quo illato infirmatur enumeratio, quoniam id sit inductum, quod præteritum sit in enumeratione. Altero modo reprehendetur, si aut contra aliquid dicitur: hoc est, si exempli causa, vt in eodem versemur, poterit ostendi hæreditate venisse: aut si extremum illud non erit turpe cōcedere, vt si quis, cum dixerint aduerfarii, Aut insidias facere voluisti, aut amico morem gessisti, aut cupiditate elatus es, amico se morem gessisse fateatur. Simplex au 112 tem conclusio reprehenditur, si id quod sequitur, non videatur necessario cum eo quod antecessit, cohærere. Nam hoc quidem, Si spiritum ducit, viuit: si dies est, lucet: eiusmodi

est, vt cum priore necessario posterius cohærere videatur. Hoc autem, Si mater est, diligit: Si aliquando peccauit, nunquam corrigetur: sic conueniet reprehendi, vt demonstretur non necessario cum priore posterius cohærere. Hoc genus & cætera necessaria, & omnino omnis argumētatio, & eius reprehensio maiorem quandam vim continet, & latius patet, quàm hic exponitur: sed eius artificii cognitio huiusmodi est, vt non ad huius artis partem aliquam adiungi possit, sed ipsa separatim longi temporis & magnæ atque arduæ cognitionis indigeat. Quare illa nobis alio tempore, atque ad aliud institutum, si facultas erit, explicabuntur. Nunc his præceptionibus rhetorum ad vsum oratorium contentos

113 nos esse oportebit. Cum igitur ex iis quæ sumuntur, aliquid non conceditur, sic infirmabitur. Cum autem his concessis, complexio ex his non conficitur, hæc erunt consideranda, num aliud conficiatur, aliud dicatur, hoc modo, Si quum aliquis dicat se profectum esse ad exercitum, contraque eum quis velit hac argumentatione vti, Si venisses ad exercitum, à Tribunis militaribus visus esses: non es autem visus ab his, non es igitur profectus ad exercitum. Hic cum concesseris propositionem & assumptionem, complexio est infirmada. Aliud enim quàm cogebatur, illatum est. Ac nunc quidem quo facilius res cognosceretur, perspicuo & grandi vitio præditum posuimus exemplum: sed sæpe obscurius positum vitium pro vero probatur, cum aut parum memineris quod concesseris, aut ambiguum aliquod pro certo concesseris. Ambiguum si concesseris, ex ea parte, quam ipse intellexeris, eam partem si aduersarius ad aliam partem per complexionem velit accommodare, demonstrare oportebit non ex eo quod ipse concesseris, sed ex eo quod ille sumpserit, confici complexionem: ad hunc modum, Si pecuniæ indigetis, pecuniam non habetis, pauperes estis. Indigetis autem pecuniæ: mercaturæ enim nisi ita esset, operam non daretis: pauperes igitur estis. Hoc sic reprehenditur, cum dicebas, Si indigetis pecuniæ, pecuniam non habetis: hoc intelligebam, si propter inopiam in egestate

estis, pecuniam non habetis, & idcirco concedebam. Cum autem hoc sumebas, Indigetis autem pecuniæ: illud accipiebam, Vultis autem pecuniæ plus habere. Ex quibus cōcessionibus non conficitur hoc, Pauperes igitur estis: conficeretur autē, si tibi primo quoque hoc concessissem, Qui pecuniam maiorem vellet habere, cum pecuniam non habere. Sæpe autem oblitum putant quid concesseris, & idcirco id quod non conficitur, quasi conficiatur in cōclusionē inferunt, hoc modo, Si ad illum hæreditas veniebat, verisimile est ab illo esse necatum. Deinde hoc approbāt plurimis verbis: pōst assumunt, Ad illum autem hæreditas veniebat: deinde infertur, Ille igitur occidit. Id quod ex iis quæ sumpserant, non conficitur. Quare obseruare diligenter oportet, & quid sumatur, & quid ex his conficiatur. 114  
Ipsū autem genus argumentationis vitiosum his de causis ostendetur, si aut in ipso vitium erit, aut si non ad id quod instituitur, accommodabitur. Atque in ipso vitium erit, si omnino totum falsum erit, si commune, si vulgare, si leue, si remotum, si mala diffinitio, si controuersum, si perspicuum, si non concessum, si turpe, si offensum, si contrarium, si inconstans, si aduersum. Falsum est, in quo perspicue mendacium est, hoc modo, Non potest esse sapiens, qui pecuniam negligit: Socrates autem pecuniam negligebat, non igitur sapiens erat.

Commune est, quod nihilo magis ab aduersariis, quàm a nobis facit, hoc modo, Idcirco iudices, quia veram causam habebā, breui perorauī. Vulgare est, quod in aliam quoque rem non probabilem, si nunc concessum sit, transferri possit, hoc modo, Si veram causam non haberet, se vobis iudices non commisisset. Leue est, quod aut post tempus dicitur, hoc modo, Si in mentem venisset, non commisisset: aut perspicue rem turpem leui tegere vult defensione, hoc modo, Cum te expetebant omnes florētissimo in regno reliqui, nunc desertum ab omnibus summo periculo sola vt restituiam, paro. Remotū est, quod vltra quàm satis est, petitur, hoc modo, Quod si non P. Scipio Corneliā filiā Tyberio Graccho collocasset, atque ex ea duos filios Gracchos

procreasset, tantæ seditiones natæ non essent. Quare hoc incommodum Scipioni ascribendum videtur. Huiusmodi est illa quoque conquestio, Vtinam ne in nemore Pelio securibus cæsa cecidisset abiegna ad terram trabes. Longius enim repetita est, quàm res postulabat. Mala definitio est, cum aut communia describit, hoc modo, Seditiosus est is, qui malus atque inutilis est ciuis. Nam hoc non magis seditiosi, quàm ambitiosi, quàm calumniatoris, quàm alicuius improbi hominis vim describit. Aut falsum quiddam dicit, hoc pacto, Sapientia est pecuniæ acquirendæ intelligentia. Aut aliquid non graue, nec magnum cõtinent, sic, Stultitia est immensæ gloriæ cupiditas. est hæc quidem stultitia, sed ex parte quadam non ex omni genere definita. Controversum est, in quo ad dubium demonstrandum dubia causa affertur, hoc modo, Eho tu, dii quibus est potestas motus superum atque inferum, Pacem inter sese conciliant, conferunt concordiam. Perspicuum est, de quo non est controversia, vt si quis cum Orestem accuset, planum faciat ab eo matrem esse occisam. Non concessum est, cum id quod agitur, in controversia est, vt si quis cum Vlysem accuset, in hoc maxime commoretur, Indignum esse ab homine ignavissimo virum fortissimum Aiace necatum. Turpe est, quod aut eo loco in quo dicitur, aut eo homine qui dicit, aut eo tempore quo dicitur, aut iis qui audiunt, aut ea re de qua agitur, indignum propter inhonestam rem videtur.

Offensum est, quod eorum qui audiunt, volutatem lædit. vt si quis apud Equites Romanos cupidos iudicandi Cæpionis legem iudicariam laudet. Contrarium est, quod contra ea dicitur, quæ ii qui audiunt, fecerunt: vt si quis Alexandrum Macedonem contra aliquem urbis expugnatorem diceret, nihil esse crudelius, quàm vrbes diruere, cū ipse Alexander Thebas diruisset. Inconstans est, quod ab eodem de eadē re diuerse dicitur, vt si quis cū dixerit, Qui virtutē habeat, cum nullius rei ad bene viuendum indigere: neget autē postea sine bona valetudine posse bene viuere. Aut se amico adesse propter beneuolētiam, sperare tamen aliquid

commodi ad se peruenturū. Aduersum est, quod ipsi cau-  
sæ aliqua ex parte officit, vt si quis hostium vim, & copias,  
& fœlicitatem augeat, cum ad pugnam milites hortetur. Si  
non ad id quod instituitur, accommodabitur aliqua pars ar-  
gumentationis, horum aliquo in vitio reperietur. Si plura  
pollicitus pauciora demonstrabit, aut si cum totum debeat  
ostendere, de parte aliqua loquatur, hoc modo, Mulierum  
genus auarum est: nam Eriphyle auro viri vitam vendidit.  
Aut si non id quod accusabitur defendet, vt si quis, cum am-  
bitus accusabitur, manu se fortem esse defendet, vt Am-  
phion apud Euripidē. Item apud Pacuuium, qui vituperata  
musica, sapiētiam laudat. Aut si res ex hominis vitio vitupe-  
rabitur, vt si quis doctrinā ex alicuius docti vitiis reprehen-  
dat. Aut si quis, cum aliquē volet laudare, de fœlicitate e-  
ius, non de virtute dicat. Aut si quis rem cum re ita compa-  
rabit, vt alteram se non putet laudare, nisi alteram vitupera-  
rit: aut si alterā ita laudet, vt alterius non faciat mētionem:  
vt si quis, cum aliqui deliberent, bellum geratur an non, pa-  
cem laudet omnino, non illud bellum inutile esse demon-  
stret. Aut si, cū de certa re quæretur, de cōmuni instituetur  
oratio. Aut si ratio alicuius rei reddetur falsa, hoc modo,  
Pecuniā habere, bonū est: propterea quòd ea maxime vitā  
beatā efficiat. Aut si infirma, vt Plautus, Amicum castigare  
ob meritā malā noxiā, Immane est facin<sup>9</sup>: verū in ætate vti-  
le & cōducibile. Nā ego amicū hodie meum concastigabo  
pro cōmerita noxia. Aut eadem, hoc modo, Maximum ma-  
lum est auaritia, multos enim magnis incōmodis afficit pe-  
cuniæ cupiditas. Aut parum idonea, hoc modo, Maximum  
bonum est amicitia, plurimæ enim delectationes sunt in a-  
micitia. Quartus modus erat reprehensionis, per quem <sup>115</sup>  
contra firmam argumentationē æque firma aut firmior po-  
nebatur. Hoc genus in deliberationibus maxime versatur,  
cum aliquid, quod contra dicatur, æquum esse concedi-  
mus: sed id quod nos defendimus, necessarium esse demon-  
stramus. Aut cū id quod illi defendāt, vtile esse fateamur:  
quod nos dicamus, demōstremus esse honestum. Ac de re-

prehensione hæc quidem existimauimus esse dicenda. Deinceps nunc de conclusione ponemus. Hermagoras digressionem deinde, tum postremam cōclusionem ponit. In hac autem digressionem ille putat oportere quandam inferri orationem à causa, atque à iudicatione ipsa remotā, quæ aut sui laudem, aut aduersarii vituperationem contineat, aut in aliam causam deducat, ex qua conficiat aliquid confirmationis aut reprehensionis, non argumentando sed augendo per quandam amplificationem. Hanc si quis partem putarit orationis, sequatur Hermagoram licebit. Nam & augendi, & laudandi, & vituperandi præcepta à nobis partim sunt, partim suo loco dabuntur. Nobis autem non placet hanc partem in numero reponi, quòd de causa digredi, nisi per locum communem displicet: quo de genere posterius est dicendum. Laudes autem & vituperationes non separatim placet tractari, sed in ipsis argumentationibus esse implicitas. Nunc de conclusione dicemus.

- 116 Conclusio est, exitus & determinatio totius orationis. Hæc habet partes tres, enumerationē, indignationem, conquestionem. Enumeratio est, per quam res dispersæ & diffusæ dictæ vnum in locum coguntur, & reminiscendi causa vnum sub aspectum subiiciuntur. Hæc si semper eodem modo tractabitur, perspicue ab omnibus artificio quodam tractari intelligetur: sin varie fiet, & hanc suspicionem & satietatem vitare poterit. Quare tum oportebit ita facere, vt plerique faciunt propter facilitatem, singulatim vnamquamque rem attingere, & ita omnes transire breuiter argumentationes: tum autem, id quod difficilius est dicere, quas partes exposueris in partitione, de quibus te pollicitus sis dicturum, & reducere in memoriam, quibus rationibus vnamquamque partem confirmaris: tum ab iis qui audiunt, quærere quid sit quod sibi velle debeant demonstrari, hoc modo, Docuimus hoc, illud planū fecimus: ita simul & in memoriā redibit auditor, & putabit nihil esse præterea, quod debeat desyderare. Atque in his generibus (vt antè dictum est) tum tuas argumentationes transire separatim, tum id

quod artificiosius est, cum tuis cōtrarias cōiungere: & cum tuam argumentationē dixeris, tum contra eam quod afferebatur, quemadmodū dilueris, ostēdere. Ita per breuem cōparationē, auditoris memoria & de confirmatione, & de reprehensione redintegrabitur. Atque hęc aliis actionis quoque modis variare oportebit. Nam tum ex tua persona enumerare possis, vt quod, & quo quicque loco dixeris, admoneas: tum verò personam, aut rem aliquam inducere, & enumerationē ei totam attribuere. Personā, hoc modo, Nam si legis scriptor existat, & quærat à vobis quid dubitetis, quid possitis dicere, cum vobis hoc & hoc sit demōstratum? Atque hęc item, vt in nostra persona licebit, alias singulatim transire omnes argumentationes, alias ad partitiones singula genera referre, alias ab auditore, quid desyderet quærere, alias hęc facere per comparisonem suarum & contrariarum argumentationum. Res autem inducetur, si alicui rei huiusmodi, legi, loco, vrbi, monumento attribuetur oratio per enumerationem, hoc modo, Quid si leges loqui possent, nōne hęc apud vos quærerentur? Quidnam amplius desyderatis iudices, cum vobis hoc & hoc planum factum sit? In hoc quoque genere omnibus eisdem modis vti licebit. Commune autem præceptum hoc datur ad enumerationem, vt ex vnaquaque argumētatione, quoniam tota iterum dici non potest, id eligatur quod erit grauisimū, & vnumquodque quambreuisime transeat, vt memoria non oratio renouata videatur. Indignatio est oratio, per quam conficitur vt in aliquem hominem magnum odium, aut in rem grauis offensio concitetur. In hoc genere illud primum intelligi volumus, posse omnibus ex locis iis, quos in confirmandi præceptis posuimus, tractari indignationē. Nam ex iis rebus, quæ personis atque negotiis attributæ sunt, quæuis amplificationes & indignationes nasci possūt: sed tamen ea quæ separatim de indignatione præcipi possunt, consyderemus. Primus locus sumitur ab authoritate, quum commemoramus quantæ curæ res ea fuerit aut Diis immortalibus, aut eis quorum authoritas grauisissima debeat d.i.

117

118

esse. Qui locus sumetur ex sortibus, oraculis, vatibus, ostentis, prodigiis, respōsis, similibus rebus. Item ex maioribus nostris, Regibus, ciuitatibus, gentibus, hominibus sapientissimis, Senatu, populo, legum scriptoribus. Secundus locus est, per quem illa res ad quos pertineat, cum amplificatione per indignationem ostenditur, an ad omnes, an ad maiorem partem, quod atrocissimū est: an ad superiores, quales sunt ii, quorum ex autoritate indignatio sumitur, quod indignissimum est: an ad pares animo, fortuna, corpore, quod iniquissimum est: an ad inferiores, quod superbissimū est.

Tertius locus est, per quem quærimus quidnam sit euenturum, si idem cæteri faciant: & simul ostendimus, huic si concessum sit, multos æmulos eiusdem audaciæ futuros: ex quo quid mali sit euenturū, demonstrabimus. Quartus locus est, per quem demonstramus multos alacres expectare quid statuatur, vt ex eo quod vni cōcessum sit, sibi quoque tali de re quid liceat, intelligere possint. Quintus locus est, per quem ostendimus cæteras res perperam constitutas, intellecta veritate cōmutatas corrigi posse: hanc esse rem, quæ si semel sit iudicata, neque alio commutari iudicio, neque vlla potestate corrigi possit. Sextus locus est, per quē consulto & de industria factum esse demonstratur, & illud adiungitur, volūtario maleficio veniam dari non oportere, imprudētix concedi nonnunquā conuenire. Septimus locus est, per quem indignamur, quòd tetrum, crudele, nefarium, tyrannicū factum esse dicimus, per vim, per manum opulentam, quæ res ab legibus, & ab æquabili iure remotissima sit. Octauus locus est, per quem demonstramus non vulgare, neq; factitatū esse, ne ab audacissimis quidē hominib<sup>9</sup>, id maleficiū factū de quo agitur, atque id à feris quoque hominibus, & à barbaris gentibus & immanibus bestiis remotū esse. Hæc erunt, quæ in parentes, liberos, coniuges, consanguineos, supplices, crudeliter facta dicentur: & deinceps si qua proferatur in maiores natu, in hospites, in vicinos, in amicos, in eos quibuscum vitam egeris, in eos apud quos educatus sis, in eos à quibus eruditus sis, in mortuos,



in miseros, & misericordia dignos, in homines claros, nobiles, & honore vsos, in eos qui neq; lædere alium, nec se defendere potuerunt, vt in pueros, senes, mulieres: quibus omnibus acriter excitata indignatio summum in eum qui violarit horum aliquid, odium commouere poterit. Nonus locus est, per quem, cum aliis quæ cōstant esse peccata, hoc de quo quæstio est, cōparatur: & ita per contentionē quanto atrocius & indignius sit illud de quo agitur, ostenditur.

Decimus locus est, per quē omnia, quæ in negotio gerendo acta sunt, quæque post negotium consecuta sunt: cum vnius cuiusque indignatione & criminatione colligimus, & rem verbis quammaxime ante oculos eius apud quem dicitur, ponimus, vt id quod indignum est, perinde illi videatur indignum, ac si ipse interfuerit, ac præsens viderit. Vn decimus locus est, per quem ostendimus ab eo factum, à quo minime oportuerit: & à quo, si alius faceret, prohiberi conueniret. Duodecimus locus est, per quem indignamur quòd nobis hoc primis acciderit, nec alicui vnquam vsu euenerit. Tertiusdecimus locus est, si cum iniuria cōtumelia iuncta demōstratur: per quem locum in superbiam & arrogantiam odium concitatur. Quartusdecimus locus est, per quem petimus ab iis qui audiunt, vt ad suas res nostras iniurias referant: si ad pueros pertinebit, de liberis suis cogitent: si ad mulieres, de vxoribus: si ad senes, de patribus aut parentibus. Quintusdecimus locus est, per quē dicimus inimicis quoque & hostibus ea quæ nobis acciderunt, indigna videri solere. Et indignatio quidem his ferè de locis grauissime sumetur. Conquestionis autem huiusmodi de rebus partes petere oportebit. Conquestio est oratio auditorum misericordiam captans. In hac primum animus auditoris mitem & misericordem cōficere oportet, quo facili⁹ cōquestione cōmoueri possit. Id ex his locis cōmunibus efficere oportebit, per quos fortunæ vis in omnes, & hominum infirmitas, ostenditur: qua oratione habitata grauiter & sententiose, maxime demittitur animus hominum, & ad misericordiam comparatur, cum in alieno

d.ii.

malo suã infirmitatem cōsyderabit. Deinde primus locus est misericordiã, per quẽ prius quibus in bonis fuerint, & nunc quibus in malis sint, ostẽditur. Secũdus, qui in tempora distribuitur, per quem quibus in malis fuerint, & sint, & futuri sint, demõstratur. Tertius, per quem vnũquodque deploratur incommodũ, vt in morte filii, pueritiã delectatio, amor, spes, solatiũ, educatio, & siqua simili in genere quolibet de incommodo per conquestionem dici poterunt.

Quartus, per quẽ res turpes, & humiles, & illiberales proferẽtur, & indignã ætate, genere, fortuna, pristino honore, beneficiis, quas passi perpeflurũ sint. Quintus est per quem omnia ante oculos singulatim incõmoda ponentur, vt videatur is, qui audit, videre & re quoque ipsa, quasi adfit, non verbis solum ad misericordiã ducatur. Sextus, per quem præter spem in miseris demonstratur esse, & cum ali quid expectaret, non modo id non adeptũ esse, sed in summas miseras incidisse. Septimus, per quẽ ad ipsos qui audiunt, similem casum conuertimus, & petimus vt de suis liberis, aut parẽtibus, aut aliquo qui illis charus debeat esse, nos cum videant, recordentur. Octauus, per quem aliquid dicitur esse factum, quod non oportuerit: aut non factum, quod oportuerit, hoc modo, Non affui, non vidi, non postremam eius vocem audiui, non extremum eius spiritum excepi. Item, Inimicorum in manibus mortuus est, hostili in terra turpiter iacuit insepultus, à feris diu vexatus, communi quoque honore in morte caruit. Nonus, per quem oratio ad mutas & expertes animi res refertur: vt si ad equum, domum, vestem, sermonem alicuius accommodes, quibus animus eorum qui audiunt, & aliquem dilexerunt, vehementer commouetur. Decimus, per quem inopia, infirmitas, solitudo demõstratur. Vndecimus, per quem aut liberorum, aut parentum, aut sui corporis sepeliendi, aut alius cuius eiusmodi rei commẽdatio fit. Duodecimus, per quẽ disunctio deploratur ab aliquo, cum deducaris ab eo, qui cum libentissime vixeris, vt à parente, filio, fratre, familiari.

Tertiusdecimus, per quem cum indignatione conque-

rimur, quòd ab iis à quibus minime cōueniat, male tractemur, propinquis, amicis, quibus benefecerimus, quos adiutores fore putauerimus: aut à quibus indignū est, vt seruis, libertis, clientibus, supplicibus. Quartusdecimus, qui per obsecrationē sumitur: in quo orātur modo illi qui audiūt humili & supplici oratione, vt misereātur. Quintusdecimus, per quem non nostras, sed eorū qui nobis chari debēt esse, fortunas cōqueri nos demōstramus. Sextusdecimus est, per quem animū nostrū in alios misericordē esse ostendimus, & tamen amplum & excelsum & patientē incommodorum esse, & futurū, siquid acciderit, demonstramus: nam saepe virtus & magnificentia, in qua grauitas & authoritas est, plus proficit ad misericordiam commouendā, quā humilitas & obsecratio. Commotis autem animis, diutius in conuestione morari non oportebit. Quemadmodū enim dixit Rhetor Apollonius, Lachryma nihil citius arefcit. Sed quoniam satis videmur de omnibus partibus orationis dixisse, & huius voluminis magnitudo longius processit, quæ sequuntur deinceps in secundo libro dicemus.

## M. T. Ciceronis Rhe

TORICON, SEV DE INVENTIONE liber secundus.

**C**ROTONIATAE quondam, cum florerent omnibus copiis, & in Italia cum in primis beati numerarentur, templum Iunonis, quod religiosissime colebant, egregiis picturis locupletare voluerunt. Itaque Heracleonten Zeuxin, qui tum longe cæteris excellere pictoribus existimabatur, magno pretio conductum adhibuerunt. Is & cæteras tabulas complures pinxit, quarum nonnulla pars vsque ad nostram memoriam propter fani religionē remansit, & vt excellentem muliebris formæ pulchritudinem mund.iii.

ta in sese imago contineret, Helenæ se pingere simulacrum velle dixit. Quod Crotoniatæ, qui cum muliebri in corpore pingēdo plurimū aliis præstare sæpe accepissent, libenter audierūt. Putauerūt enim eū, si quo in genere plurimū posset, in eo magnopere elaborasset, egregiū sibi opus illo in fa- no relicturū. Neque tum eos illa opinio fefellit. Nam Zeuxis ilico quæsiuit ab eis quasnam virgines formosas haberent. Illi autem statim hominē duxerūt in palæstram, atque ei pueros ostēderūt multos, magna præditos dignitate. (Et enim quodam tēpore Crotoniatæ multum omnibus corporum viribus, & dignitatibus antesteterūt, atq; honestissimas è gymnico certamine victorias domum cum maxima laude retulerūt.) Cum puerorū igitur formas & corpora magno hic opere miraretur, Horum, inquiunt illi, sorores sunt apud nos virgines. Quare qua sint illæ dignitate, potes ex his suspicari. Præbete igitur mihi quæso, inquit, ex istis virginibus formosissimas, dum pingo id quod pollicitus sum vobis, vt mutum in simulacrum ex animali exemplo veritas transferatur. Tunc Crotoniatæ publico de consilio virgines vnum in locum conduxerunt, & pictori quas vellet eligendi potestātē dederunt. Ille autem quinque delegit, quarum nomina multi poetæ memoriæ tradiderunt: quod eius esset iudicio probatæ, qui verissimū pulchritudinis habere iudiciū debuisset. Neq; enim putauit omnia, quæ quæreret ad venustatem, vno in corpore se reperire posse: ideo quod nihil simplici in genere omni ex parte perfectū natura expoliuit. Itaque tanquā cæteris non sit habitura quod largiatur, si vni cuncta cōcesserit, aliud alii cōmodi, aliquo adiuncto incōmodo muneratur. Quod quoniā nobis quoque voluntatis accidit, vt artem dicēdi perscriberemus, non vnum aliquod proposuimus exemplum, cuius omnes partes quocunque essent in genere, exprimēdæ nobis necessario viderentur: sed omnibus vnum in locum coactis scriptoribus, quod quisque cōmodissime præcipere videbatur, excerptissimus, & ex variis ingeniis excellētissima quæque libauimus. Ex his enim qui nomine & memoria digni sunt, nec nihil

optime, nec omnia præclarissime quisquã dicere nobis videbatur. Quapropter stultitia nobis vita est, aut à bene inuentis alicuius recedere, si quo in vitio eius offenderemur: aut ad vitia quoque eius accedere, cuius aliquo bono præcepto duceremur. Quòd si in cæteris quoque studiis à multis eligere homines comodissimũ quodque quàm sese vni alicui certo vellent addicere, minus in arrogantia offenderet, & non tãtopere in vitiis perseveraret, & aliquãto ex inscientia leuius laborarent. Ac si par in nobis huius artis, 121 atque in illo picturæ scientia fuisset, fortasse magis hoc suo in genere opus nostrũ, quàm ille in sua pictura nobilis emerit. Ex maiore enim copia nobis, quàm illi, fuit explorũ eligendi potestas. Ille vna ex vrbe, & ex eo numero virginũ quæ tum erant, eligere potuit: nobis omnium quicũque fuerunt ab vltimo principio huius præceptionis, vsque ad hoc tẽpus expositis copiis, quodcũque placeret, eligendi potestas fuit. Ac veteres quidẽ scriptores huius artis vtique ab principe illo atque inuẽtore Tysia repetitos vnũ in locũ cõduxit Aristoteles, & nominatim cuiusque præcepta magna cõquisita cura perspicue cõscripsit, atque enodata diligenter exposuit: ac tantũ inuentoribus ipsis suauitate & breuitate dicendi præstitit, vt nemo illorũ præcepta ex ipsorũ libris cognoscat: sed omnes qui quod illi præcipiãt, velint intelligere, ad hunc quasi ad quendam multo commodiorẽ explicatorẽ reuertantur. Atque hic quidẽ ipse, & sese ipsum nobis, & eos, qui ante se fuerãt, in medio posuit, vt & cæteros & seipsum per se cognosceremus. Ab hoc autem qui profecti sunt, quanquã in maximis philosophiæ partibus operæ plurimũ consumpserunt, sicut & ipse, cuius instituta sequebantur, fecerat: tamen permulta nobis præcepta dicendi reliquerunt.

Atque alii quoque alio ex fonte præceptores dicendi emanauerunt, qui item permultum ad dicendum, siquid ars profecit, opitulati sunt. Nam fuit tempore eodem quo Aristoteles, magnus & nobilis rhetor Isocrates, cuius ipsius quam constet esse artẽ, non inuenimus. Discipulorũ autem atque eorum qui protinus ab hac sunt disciplina profecti,

d.iiii.

multa de arte præcepta reperimus. Ex his duabus diuersis, sicuti familiis, quarum altera cum versaretur in philosophia, nonnullam rhetoricæ quoque artis sibi curam assumebat: altera verò omnis in dicendi erat studio, & præceptione occupata, vnum quoddam est conflatum genus à posterioribus, qui ab vtrisque ea quæ commode dici videbantur, in suas artes contulerunt: quos ipsos simulatque illos superiores nos nobis omnes, quoad facultas tulit, proposuimus, & ex nostro quoque nonnihil in commune cõtulimus. Quòd si ea quæ in his libris exponuntur, tantopere eligèda fuerunt, quanto studio electa sunt, profecto neque nos, neque alios industriæ nostræ pœnitebit: sin autem temere aliquid alicuius præteriisse, aut non satis eleganter secuti videbimur, docti ab aliquo facile & libenter sententiam commutabimus. Non enim parum cognosse, sed in parum cognito stulte & diu perseuerasse turpe est: propterea quòd alterum communi hominum infirmitati, alterum singulari vniuscuiusque vitio est attributũ. Quare nos quidem sine vlla affirmatione, simul quærentes dubitãter vnumquodque dicemus, ne dum paruulum hoc consequimur, vt satis commode hæc perscripsisse videamur, illud amittamus, quod maximum est, vt ne cui rei temerè atque arroganter assenserimus. Verum hoc quidem nos, & in hoc tẽpore, & in omni vita studiosè, quoad facultas feret, cõsequemur: nunc autem, ne longius oratio progressa videatur, de reliquis quæ præcipièda vidètur esse, dicemus. Igitur primus liber exposito genere huius artis, & officio, & fine, & materia, & partibus, genera controuersiarum, & inuentiones, & constitutiones, & iudicationes continebat. Deinde partes orationis, & in eas omnes omnia præcepta. Quare cum in eo cæteris de rebus distinctius dictum sit, disperse autem de confirmatione, & de reprehensione: nunc certos cõfirmandi & reprehèdendi in singula causarum genera locos tradendos arbitramur. Et quia quo pacto tractari conueniret argumèntationes, in libro primo non indiligenter expositum est, hic tantum ipsa inuenta vnamque in rem exponètur simpliciter sine vlla exornatio-

122

ne, vt ex hoc inuenta ipsa, ex superiore autē expositio inuen-  
torū petatur. Quare hæc quæ nunc præcipiuntur, ad confir-  
mationis & reprehensionis partes referre oportebit.

Omnis & demonstratiua, & deliberatiua, & iudicialis cau-  
sa necesse est in aliquo eorum quæ antè exposita sunt, con-  
stitutionis genere vno pluribúsvē versetur. Hoc quanquam  
ita est, tamen cum communiter quædam de omnibus præ-  
cipi possint, separatim quoque aliæ sunt cuiusque generis,  
& diuersæ præceptiones. Aliud enim laus, aut vitupera-  
tio, aliud sententiæ dictio, aliud accusatio aut recusatio cō-  
ficere debet. In iudiciis quid æquum sit quæritur. In demō-  
strationib⁹, quid honestū. In deliberationib⁹, vt nos arbitra-  
mur, quid honestū sit, & quid vtile. Nā cæteri vtilitatis mo-  
do finē in suadēdo & in dissuadēdo exponi oportere arbitra-  
ti sunt. Quorū igitur generū fines & exitus diuersi sunt, co-  
rū præcepta eadē esse nō possunt. Neq; nunc hoc dicimus,  
nō easdem incidere cōstitutiones: veruntamē oratio quæ-  
dam ex ipso fine & genere causæ nascitur, quæ pertineat ad  
vitæ alicuius demonstrationem, aut ad sententiæ dictionem.  
Quare nunc in exponendis controuersis, in iudiciali gene-  
re causarum & præceptorum versabimur. Ex quo pleraque  
in cætera quoque causarum genera simili implicita contro-  
uersia nulla cum difficultate transferentur, post autem sepa-  
ratim de reliquis dicemus. Nunc ad cōiecturalē constitu- 123  
tionē proficiscemur, cuius exemplum sit hoc expositum, In  
itinere quidam proficiscentem ad mercatum quendam, &  
secum aliquantum nummorū ferentem est comitatus: cum  
hoc, vt fere fit, in via sermonem cōtulit, ex quo factum est,  
vt illud iter familiarius facere vellent. Quare cum in quan-  
dam tabernam diuertissent, simul cœnare, & in eodem loco  
somnia capere voluerunt. Cœnati discubuerunt ibidem.  
Caupo autem (nam ita dicitur post inuentum, cum in alio  
maleficio deprehensus esset) cum illum alterum videlicet qui  
nummos haberet, animaduertisset, noctu postquam illos ar-  
ctius, vt fit, iam ex lassitudine dormire sensit, accessit, & al-  
terius eorum, qui sine nummis erat, gladium propè appositū

è vagina eduxit, & illum alterum occidit, nummos abstulit,  
 gladium cruentum in vaginam recondidit, ipse sese in lectū  
 suum recepit. Ille autē, cuius gladio occisio erat facta, mul-  
 to ante lucem surrexit: comitem illum suum in clamauit se-  
 mel, & sæpius: illum somno impeditum non respōdere exi-  
 stimauit: ipse gladium, & cætera quæ secū attulerat, sustu-  
 lit: solus profectus est. Caupo non multo pōst clamat homi-  
 nem esse occisum, & cum quibusdam diuersoribus illū qui  
 antē exierat, consequitur: in itinere hominem cōprehendit:  
 gladium eius è vagina educit: reperit cruentum: homo in vr-  
 bem ab illis deducitur, ac reus fit. In hac intentio est crimi-  
 nis, Occidisti. Depulsio, Nō occidi: ex quibus constitutio est.  
 Quæstio est eadē in cōiecturali, quæ iudicatio, Occiderit-  
 ne. Nunc exponemus locos, quorū pars aliqua in omnē cō-  
 iecturalē incidit controuersiam. Hoc autem & in horum lo-  
 corum expositione, & in cæterorum oportebit attēdere, nō  
 omnes in omnem causam conuenire. Vt enim omne nomē  
 ex aliquibus, nō ex omnibus literis scribitur: sic omnem in  
 causam non omnis argumentorum copia, sed eorum neces-  
 sariō pars aliqua cōueniet. Omnis igitur ex causa, ex per-  
 124 sōna, ex facto ipso coniectura capienda est. Causa distri-  
 125 buitur in impulsione, & in ratiocinationem. Impulsio est  
 quæ sine cogitatione per quandam affectionem animi face-  
 re aliquid hortatur, vt amor, iracūdia, ægritudo, vinolētia,  
 & omnino omnia in quib⁹ animus ita videtur affectus fuis-  
 se, vt rem perspicere cum consilio & cura nō potuerit: & id  
 quod fecit, impetu quodam animi potius, quàm cogitatio-  
 ne fecerit. Ratiocinatio autem est diligens & cōsiderata  
 faciendi aliquid, aut nō faciēdi excogitatio. Ea dicitur tum  
 interfuisse, cum aliquid faciendum, aut non faciendum cer-  
 ta de causa vitasse, aut secutus esse animus videtur: vt si a-  
 micitiæ quid causa factum dicetur, si inimici vlciscendi, si  
 metus, si gloriæ, si pecuniæ, si denique, vt omnia generatim  
 amplectamur, alicuius retinendi, augendi, adipiscendive cō-  
 modi, aut contrā reiiciendi, diminuendi, deuitandive incō-  
 modi causa. Nam horum in genus alterutrum illa quoque



incident, in quibus aut incommodum aliquod maioris vitandi incommodi causa, aut maioris adipiscendi commodi suscipitur: aut commodum aliquod maioris adipiscendi comodi, aut maioris vitandi incommodi præteritur. Hic locus sicut aliquod fundamentum est huius constitutionis: nã nihil factum esse cuiquam probatur, nisi aliquid quare factum sit, ostenditur. Ergo accusator, cum aliquid impulsione factum esse dicet, illum impetum & quandam commotionem animi, affectionemque verbis & sententiis amplificare debet, & ostendere quanta vis amoris sit, quanta animi perturbatio ex iracundia fiat, aut ex aliqua causa earum, qua impulsum aliquem id fecisse dicet. Hic & exemplorum commemoratione, qui simili impulsu aliquid commiserint, & similitudinum collatione, & ipsius animi affectionis explicatione curandum est, ut non mirum videatur, si quod ad facinus tali perturbatione commotus animus accesserit. Cum autem non impulsione, verum ratiocinatione aliquem commisisse quid dicet, quid commodi sit secutus, aut quid incommodi fugerit, demonstrabit: & id augebit quammaxime poterit, ut quoad fieri possit, idonea quammaxime causa ad peccandum hortata videatur. Si gloriæ causa, quantam gloriam consecuturam existimavit. Item si dominationis, si pecuniæ, si amicitiarum, si inimicitiarum, & omnino quicquid erit, quod causæ fuisse dicet, id summe augere debebit. Et hoc cum magnopere considerare oportebit, non quid in veritate modo, verumetiam vehementius, quid in opinione eius quem arguet, fuerit. Nihil enim refert non fuisse, aut non esse aliquid comodi aut incomodi, si ostendi potest ei visum esse qui arguatur. Nam opinio dupliciter fallit homines, cum aut res alio modo est ac putatur, aut non is euentus est, quem arbitrati sunt. Res alio modo est tum, cum aut id quod bonum est, malum putant: aut contra quod malum est, bonum: aut quod nec malum est nec bonum, malum aut bonum: aut quod malum aut bonum est, nec malum nec bonum. Hoc intellecto, si quis negabit ullam esse pecuniam fratris aut amici vitæ, aut denique officio suo antiquiorē aut suaviorē, non erit

hoc accusatori negandum. Nam in eum culpa, & summum odium transferetur, qui id quod tam verè & piè dicetur, negabit. Verū illud dicendum erit, illi nō esse ita visum: quod sumi oportet ex iis, quæ ad personam pertinet, de quo post dicendum est. Euentus autem tum fallit, cum aliter accidit, atque ii qui arguuntur, arbitrati esse dicuntur, vt si quis dicatur aliū occidisse ac voluerit, quod aut similitudine, aut suspicione, aut demōstratione falsa deceptus sit: aut eū necasse, cuius testamento non sit hæres, quod eius testamento se hæredem arbitratus sit. Non enim ex euentu cogitationē spectari oportere, sed qua cogitatione & spe ad maleficium profectus sit, cōsiderare: & quo animo quid quisque faciat, non quo casu vtatur, ad rem pertinere. In hoc autem loco, caput illud erit accusatori, si demonstrare poterit alii nemini causam fuisse faciendi. Secundarium, si tātam aut tam idoneam nemini. Sin fuisse aliis quoque causa faciendi videbitur, aut potestas aliis defuisse demonstranda est, aut facultas, aut voluntas. Potestas, si aut nescisse, aut nō affuisse, aut conficere aliquid non potuisse dicetur. Facultas, si ratio, adiutores, adiumenta, & cætera quæ ad rem pertinebunt, defuisse alicui demonstrabuntur. Volūtas, si animus à talibus factis vacuus & integer esse dicetur. Postremo quas ad defensionē rationes reo dabim⁹, iis accusator ad alios ex culpa eximēdos abutetur. Verum id breui faciendū est, & in vnum multa sunt cōducenda, vt ne alterius defendendi causa hunc accusare, sed huius accusandi causa defendere alterum videatur. Atque accusatori quidē hæc ferre sunt in causa facienda & cōsideranda. Defensor autem ex cōtrario primum impulsionem aut nullā fuisse dicet, aut si fuisse concedet, extenuabit, & paruulam quandam fuisse demonstrabit, aut nō ex ea solere huiusmodi facta nasci, docebit. Quo erit in loco demonstrandum, quæ vis & natura eius sit affectionis, qua impulsus aliquid reus cōmisisse dicetur: in quo & exēpla & similitudines erunt proferendæ, & ipsa diligēter natura eius affectionis quā leuissimè quietissimā ad partē explicāda, vt & res ipsa à facto crudeli & tur-

bulento ad quiddā mitius & trāquillius traducatur, & ora-  
 tio tamen ad animum eius qui audiet, & ad animi quendam  
 intimum sensum accōmodetur. Ratiocinationis autē suspi-  
 ciones infirmabit, si aut cōmodū nullum fuisse, aut parū,  
 aut aliis magis fuisse, aut nihilo sibi magis quā aliis, aut  
 incommodum sibi maius quā cōmodum dicet, vt nequa-  
 quam fuerit illius cōmodi quod expeditū dicatur, magni-  
 tudo: aut cum eo incōmodo quod acciderit, aut cum illo pe-  
 riculo quod subeatur, comparāda: qui omnes loci similiter  
 incōmodi quoq; vitatione tractabuntur. Sin accusator di- 128  
 xerit, eum id esse secutum, quod ei visum sit cōmodum, aut  
 id fugisse, quod putarit esse incōmodum, quanquam in fal-  
 sa fuerit opinione, demōstrandum erit defensori neminem  
 tantæ esse stultitiæ, qui tali in re possit veritatem ignorare.  
 Quod si id cōcedatur, illud nō concessum iri, nec dubitasse  
 quidē hunc quid eius iuris esset: sed id quod falsum fuerit,  
 sine vlla dubitatione pro falso, quod verū pro vero probas-  
 se. Quod si dubitauerit, summæ fuisse amētix, dubia spe im-  
 pulsum certū in periculū se cōmittere. Quēadmodum autē  
 accusator, cū ab aliis culpā dimouebit, defensoris locis vte-  
 tur: sic iis locis qui accusatori dati sunt, vtetur reus cū in  
 alios ab se crimē volet trāfferre. Ex persona autē cōiectura 129  
 capiatur, si eæ res quæ personis attributæ sunt, diligēter cō-  
 syderbuntur: quas omnes in primo libro exposuimus: nā &  
 de nomine nōnunquā aliquid suspicionis nascitur. Nomē  
 autē cum dicimus, cognomē quoq; & agnomē intelligatur  
 oportet. De hominis enim certo & proprio vocabulo agi-  
 tur: vt si dicamus idcirco aliquē Callidium vocari, quod te-  
 merario & repētino cōsilio sit: aut si ea de re hominib⁹ Græ-  
 cos imperitis verba dedisse, quod Clodius, aut Cæcilius, aut  
 Mutius vocarētur. Et de natura licet aliquātulum ducere  
 suspicionis. omnia enim hæc, vir an mulier, huius an illi⁹ ci-  
 uitatis sit, quib⁹ sit maioribus, quibus cōsanguineis, qua æ-  
 tate, quo animo, quo corpore, quæ naturæ sūt attributa, ad  
 aliquā cōiecturā faciendā pertinebunt. Et ex victu multæ  
 trahūtur suspensiones, cū quemadmodum, & apud quos, & à

quibus educatus & erudit<sup>9</sup> sit quæritur, & quibuscū viuat, qua ratione vitæ, quo more domestico viuat. Et ex fortuna sæpe argumētatio nascitur cū seruus an liber, pecuniosus an pauper, nobilis an ignobilis, fœlix an infœlix, priuat<sup>9</sup> an cum potestate sit, aut fuerit, aut futurus sit, cōsideratur: aut deniq; aliquid eorum quæritur, quæ fortunæ esse attributa intelliguntur. Habitus autē quoniā in aliqua perfecta & cōstanti animi aut corporis absolute cōsistit: quo in genere est virtus, scientia, & quæ contraria sunt, res ipsa causa posita docebit, ecquid hic quoq; loc<sup>9</sup> suspicionis ostēdat. Nā affectionis quidē ratio perspicuā solet præ se gerere coniecturam, vt amor, iracundia, molestia: propterea quòd & ipsorum vis intelligitur, & quæ res harum aliquā rē consequantur, faciles cognitu sunt. Studiū autē, quoniā est assidua & vehemēs ad aliquā rē applicata magna cū voluntate occupatio, facile ex eo ducetur argumētatio, quā res ipsa desyderabit in causa. Itē ex cōsilio sumetur aliquid suspicionis. Nā cōsiliū est aliquid faciēdi, nō faciēdiue excogitata ratio. Itē facta, & casus, & orationes, quæ sunt omnia (vt in cōfirmationis præceptis dictū est) in tria tēpora distributa, facile erit videre ecquid afferant ad coniecturam confirmandā suspicionis. <sup>130</sup> Ac personis quidē res ex sunt attributæ, ex quibus omnibus vnū in locum coactis accusatoris erit improbatione hominis vti. Nā causa facti parum firmitudinis habet, nisi animus eius qui insimulatur, in eā suspicionē adducetur, vt à tali culpa nō videatur abhorruisse. Vt enim animū alicui<sup>9</sup> improbare nihil attinet, cū causa quare peccauerit, nō intercesserit: sic causam peccati intercedere leue est, si animus nulli minus honestæ rationi affinis ostenditur. Quare vitā eius quam arguit, ex antè factis accusator improbare debet, & ostendere, si quo in pari antè peccato conuictus sit. Si id nō poterit, si quā in similitudine ante suspicionē venerit, ac maxime, si fieri poterit, simili aliquo in genere eiusmodi causa aliqua commotum peccasse, aut in æque magna re, aut in maiore, aut in minore. vt si quis pecunia dicat inductū fecisse, possit demōstrare aliqua in re eius aliquod

factum avarum. Item in omni causa naturā, aut victū, aut studium, aut fortunā, aut aliquid eorum quæ personis attributa sunt, ad eā causam, qua cōmotū peccasse dicet, adiungere, atq; ex dispari quoq; genere culparū, si ex pari sumēdi facultas non erit, improbare animū aduersarii oportebit: vt si avaritia inductum arguas fecisse, & avarum eum quē accuses, demōstrare nō possis, aliis affinem esse vitiis doceas, & ex ea re nō esse mirandū qui in illa re turpis aut cupidus aut petulās fuerit, hac quoque in re eum deliquisse. Quantū enim de honestate & authoritate eius qui arguitur detractum est, tantū de facultate totius est defensionis diminutū. Si nulli affinis poterit vitio reus antè admissio demonstrari, locus inducatur ille per quē hortādi iudices erunt, vt veterem famā hominis nihil ad rem putēt pertinere. Nā eū antè celasse, nunc manifesto teneri. Quare nō oportere hāc rem ex superiori vita spectari, sed superiorem vitā ex hac re improbari, & aut potestatem antè peccandi non fuisse, aut causam. Aut si hāc dici non poterunt, dicendum erit illud extremum, nō esse mirum si nunc primum deliquerit. Nā necesse est eū qui velit peccare aliquādo primum delinquere. Sin vita ante acta ignorabitur, hoc loco præterito, & cur prætereatur demōstrato, argumētis accusationem statim cōfirmare oportebit. Defensor autem primum, si poterit, de- 131  
bebit vitā eius q̄ insimulabitur, quā honestissimā demōstrare. Id faciet, si ostēdet aliqua eius nota & cōmunia officia: quod genus in parētes, cognatos, amicos, affines, necessarios: etiā quæ magis rara & eximia sunt, si ab eo cū magno aliquo labore, aut periculo, aut vtraq; re, cum necesse nō esset, officii causa, aut in rēpub. aut in parentes, aut in aliquos eorū, qui modo expositi sunt, facta esse dicet. Deinde se nihil deliquisse, nulla cupiditate impeditum ab officio recessisse. Quod eo cōfirmatius erit, si cum potestas impune aliquid faciēdi minus honeste fuisse dicetur, volūtas ei faciēdi demōstrabitur abfuisse. Hoc autem ipsum genus erit eō firmitus, si eo ipso in genere quo arguetur, integer antea fuisse demōstrabitur: vt si cū avaritiæ causa fecisse arguatur, mi-

nime omni in vita pecuniæ cupidus fuisse doceatur. Hic illa magna cum grauitate inducetur indignatio iuncta cōquestioni, per quam miserum facinus esse, & indignum demōstrabitur: vt cum animus omni in vita fuerit à vitiis remotissimus, eam causam putare, quæ homines audaces in fraudē rapere soleat, castissimum quoque hominem ad peccādum potuisse impellere: aut iniquum esse, & optimo cuique perniciosissimum, nō vitam honeste actam tali in tēpore quā plurimū prodesse, sed subita ex criminatione, quæ cōfingi facile possit, non ex antè acta vita, quæ neque ad tēpus fingi, neque vllō modo immutari possit, facere iudiciū. Sin autem in antea acta vita aliquæ turpitudines erunt, aut falsō venisse in eam existimationem dicetur, aut ex aliquorum inuidia, aut obtreccatione, aut falsa opinione: aut imprudentiæ, necessitudini, aut persuasione, adolescentiæ, aut alicui non malitiosæ animi affectioni attribuentur, aut dissimili in genere vitiorum: vt animus nō omnino integer, sed à tali culpa remotus esse videatur. Ac si nullo modo vitæ turpitudinis, aut infamia leniri poterit oratione, negare oportebit de vita eius & moribus quæri, sed de eo crimine, quo de arguitur: quare antefactis omissis, illud quod instet agi oportere.

132 Ex facto autem ipso suspensiones ducentur, si totius administrationis negotii ex omnibus partibus pertentabitur, atque hæ suspensiones partim ex negotio separatim, partim cōmuniter ex personis, atque ex negotio proficiscuntur. Ex negotio duci poterunt, si eas res quæ negotiis attributæ sunt, diligenter considerabimus. Ex iis igitur in hanc constitutionem conuenire videntur genera eorum omnia, partes generum pleræque. Videre igitur primum oportebit, quæ sint cōtinentia cum ipso negotio, hoc est, quæ ab re separari nō possunt. Quo in loco satis erit diligenter cōsiderādum, quid sit ante rem factum, ex quo spes perficiendi nata, & faciendi facultas quæ sita videatur: quid in ipsa re gerenda, quid postea consecutum sit. Deinde ipsius est negotii gestio pertractanda. Nam hoc genus earum rerum, quæ negotio attributæ sunt, secūdo in loco nobis est expositum. Hoc ergo in

genere spectabitur locus, tempus, occasio, facultas: quorum  
 vniuscuiusque vis diligenter in cōfirmationis præceptis ex-  
 plicata est. Quare, ne aut hic nō admonuisse, aut ne eadem  
 iterū dixisse videamur, breuiter demōstrabimus quid qua-  
 que in parte consyderari oporteat. In loco igitur opportu-  
 nitas, in tempore lōginitas, in occasione commoditas ad  
 faciendum idonea, in facultate copia & potestas earum re-  
 rum, propter quas aliquid facilius fit, aut sine quibus omni-  
 no cōfisci non potest, consyderanda est. Deinde videndum  
 est, quid adiunctū sit negotio: hoc est quid maius, quid mi-  
 nus, quid æque magnum sit, quid simile. ex quibus conie-  
 ctura quædam ducitur, si quemadmodum res maiores, mi-  
 nores, æquè magnæ, similesque agi soleant, diligenter con-  
 syderabitur. Quo in genere euentus quoque videndus e-  
 rit, hoc est quid ex vnaquaque re soleat euenire, magnope-  
 re consyderandum est: vt metus, lætitia, titubatio. Quarta  
 autem pars erat ex iis quas negotiis dicebamus esse attri-  
 butas, consecutio. In ea quærentur ea quæ gestum negotiū  
 confestim, aut ex interuallo consequuntur. In qua videbi-  
 mus ecquæ consuetudo sit, ecquæ lex, ecquæ actio, ecquod  
 eius rei artificium sit, aut vsus, aut exercitatio hominum,  
 aut approbatio, aut offensio: ex quibus nonnunquam elici-  
 tur aliquid suspicionis. Sunt autē aliquæ suspensiones quæ 133  
 communiter & ex negotiorum & ex personarum attribu-  
 tionibus sumuntur. Nam ex fortuna, & ex natura, & ex vi-  
 ctu, studio, factis, casu, orationibus, consilio, & ex habitu a-  
 nimi, aut corporis pleraque pertinent ad easdem res, quæ  
 rem credibilem aut incredibilem facere possunt, & cum fa-  
 cti suspitione iunguntur. Maxime enim quæri oportet in  
 hac constitutione. Primum potueritne aliquid fieri. Deinde  
 ecquo ab alio potuerit. Deinde facultas, de qua antè dixi-  
 mus. Deinde vtrum id facinus sit, quod pœnitere fuerit ne-  
 cesse. Item quod spem celādi haberet. Deinde necessitudo,  
 in qua num necesse fuerit id aut fieri, aut ita fieri, quæritur.  
 Quorum pars ad cōsiliū pertinet, quod personis attribu-  
 tum est, vt in ea causa quā exposuim⁹. Ante rem erit, quod  
 c. i.

in itinere se tā familiariter applicauerit, quòd sermonis cau-  
sam quæsiuerit, quòd simul diuerterit, dehinc cœnarit. In  
re, nox, somnus. Post rem, quòd solus exierit, quòd illum  
tam familiarem comitem tam æquo animo reliquerit, quòd  
cruentum gladium habuerit. Horum pars ad cōsiliū per-  
134 tinet. Quæritur enim utrū videatur diligēter ratio facien-  
di esse habita & excogitata, an ita temerè, vt non verisimile  
sit quenquam tam temerè ad maleficium accessisse. In quo  
quæritur num quo alio modo commodius potuerit fieri,  
vel à fortuna administrari. Nam sæpe si pecuniæ adiuven-  
ta, si adiutores desint, facultas fuisse faciendi non videtur.  
Hoc modo, si diligenter attendamus, apta inter se esse intel-  
ligimus hæc quæ negotiis, & illa quæ personis sunt attribu-  
ta. Hic neque facile est, neque necessariū distinguere, vt in  
superioribus partibus, quo pacto quicque accusatorem, &  
quomodo defensorem tractare oporteat. Non est necessa-  
rium, propterea quòd causa posita, quid in quanque conue-  
niat, res ipsa docebit eos, qui non omnia hîc se inuenturos  
putabūt: sed ad ea quæ præcepta sunt, comparisonis modo  
quandā animi in commune mediocrem intelligentiam cō-  
ferent. Non facile autem, quòd & infinitum est tot de rebus  
vtranque in partem singulatim de vnaquaque explicare, &  
aliàs aliter hæc in vtranque partem causæ solent conueni-  
re. Quare consyderare hæc quæ exposuimus, oportebit. Fa-  
cilius autem ad inuentionem animus incedet, si gesti nego-  
tii & suam & aduersarii narrationem sæpe & diligēter per-  
tractabit, & quid quæque pars suspicionis habebit, eliciens  
consyderabit. Quare, quo consilio, qua spe perficiēdi quic-  
que factum sit: cur hoc modo potius, quàm illo: cur ab hoc  
potius, quàm ab illo: cur nullo adiutore, aut cur hoc: cur nemo  
sit conscius, aut cur sit, aut cur hic sit: cur hoc antè factum  
sit, cur hoc ante factum non sit: cur hoc in ipso negotio, cur  
hoc post negotium: aut quid factū de industria, aut quid rē  
ipsam consecutum sit. Constetne oratio, aut cum re, aut ip-  
sa secum: hoc huiusne rei sit signum, an illius, an huius &  
illius, & vtrius potius: quid factum sit quod nō oportuerit,



aut non factum quod oportuerit. Cum animus hac intentione omnes totius negotii partes considerabit, tum illi ipsi in medium conseruati loci procedent, de quibus antè dictū est, & cum ex singulis, tum ex coniunctis argumenta certa nascentur. Quorum argumentorum pars probabili, pars necessario in genere versabitur. Accedunt autē ad coniecturam sæpe quæstiones, testimonia, rumores, quæ cōtrā omnia vterque simili via præceptorum torquere ad suæ causæ cōmodum debet. Nam ex quæstione suspiciones, & ex testimonio, & ex rumore aliquo pari ratione, vt ex causa, & ex persona, & ex facto duci oportebit. Quare nobis & ii videntur errare, qui hoc genus suspicionum artificii non putant indigere, & ii qui aliter hoc de genere, ac de omni coniectura præcipiendum putant. Omnis enim iisdem ex locis coniectura sumenda est. Nam & eius qui in quæstione aliquid dixerit, & eius qui in testimonio, & ipsi<sup>9</sup> rumoris causa, & veritas ex iisdem attributionibus reperietur. Omni autem in causa pars argumentorum est adiuncta ei causæ solum quæ dicitur, & ab ipsa ita ducta, vt ab ea separatim in omnes eiusdem generis causas transferri non satis commode possit. Pars autem est peruagatior, & aut in omnes eiusdem generis, aut in plerasque causas accommodata. Hæc ergo argumenta quæ transferri in multas causas possunt, locos communes nominamus. Nam locus communis aut certæ rei quandam continet amplificationem, vt si quis hoc velit ostendere, cum qui parentem necarit, maximo supplicio esse dignum: quo loco nisi perorata, & probata causa nō est vtendum. Aut dubiæ, quæ ex cōtrario quoque habeat probabiles rationes argumentandi: vt suspicionibus credi oportere: & cōtrā, suspicionibus credi non oportere. Ac pars locorum cōmunium, aut per indignationem, aut per conquestionem inducitur, de quibus antè dictum est: pars per aliquam probabilem vtraque ex parte rationem. Distinguitur autem oratio, atque illustratur maxime raro inducendis locis communibus & aliquo loco, iam certioribus illis auditoribus & argumentis confirmatis. Nam & tum conceditur

e.ii.

commune quiddam dicere, cum diligenter aliquis proprius causæ locus tractatus est, & auditoris animus, aut renouatur ad ea quæ restant, aut omnibus iam dictis exuscitur. Omnia enim ornamenta elocutionis, in quib⁹ & suauitatis, & grauitatis plurimum consistit, & omnia quæ in inuentione verborum & sententiarum aliquid habent dignitatis, in communes locos conferuntur. Quare, non vt causarum, sic oratorum quoque multorum communes loci sunt. Nam nisi ab iis qui multa exercitatione magnam sibi & verborum, & sententiarum copiam comparauerint, tractari non poterunt ornate & grauiter, quemadmodum natura ipsorum desiderat. Atque hoc sit nobis dictum communiter de omni  
 137 genere locorum cōmunium. Nunc exponemus in coniecturalem constitutionem qui loci communes incidere soleant. Suspicionibus credi oportere, & non oportere. Rumoribus credi oportere, & non oportere. Testibus credi oportere, & non oportere. Quæstionibus credi oportere, & non oportere. Vitam antè actam spectari oportere, & non oportere. Eiusdem esse qui in illa re peccarit, & hoc quoque admisisse, & non esse eiusdem. Maxime spectari causam oportere, & non oportere. Atque hi quidem, & si qui eiusmodi ex proprio argumento communes loci nascentur, in contrarias partes diducentur. Certus autem locus est accusatoris, per quem auget facti atrocitatem, & alter per quē negat malorum misereri oportere. Defensoris, per quē calumnia accusatorum cum indignatione ostenditur, & per quem cum conuestione misericordia captatur. Hi & cæteri omnes loci communes ex iisdem præceptis sumuntur, quibus cæteræ argumentationes: sed illæ tenuius, & acutius, & subtilius tractantur: hi autem grauius & ornatius, & cum verbis, tum etiam sententiis excellentibus. In illis enim finis est, vt id quod dicitur, verum esse videatur: in his tamen hoc quoque videri oportet, tamen finis est amplitudo. Nūc ad aliam constitutionem transeamus.

138 Cum est nominis controuersia, quia vis vocabuli diffinienda verbis est, constitutio diffinitiuā dicitur. Eius gene-

ris exemplo nobis proposita sit hæc causa, C. Flaminius is qui Consul rempublicam male gessit bello Punico secūdo, cū Tribunus pl. esset, inuito Senatu, & omnino contra voluntatem omnium optimatum per seditionē ad populum legem agrariam ferebat. Hunc pater suus cōcilium plebis habentē de tēplo eduxit: accersitur maiestatis. Intētio est, Maiestatem minuisti, quod Tribunum plebis de tēplo eduxisti. Depulsio est, nō minui maiestatem. Quæstio est, maiestatem minuerit. Ratio, in filiū enim quā habebā potestatem, ea vsus sum. Rationis infirmatio, at enim qui patria potestate, hoc est priuata quadam, tribunitiam potestatem, hoc est populi potestatem infirmat, minuit is maiestatem. Iudicatio est, minuatne is maiestatem, qui in tribunitiam potestatem patria potestate vtatur. Ad hanc iudicationem argumentationes 139 omnes afferri oportebit. Ac ne quis forte arbitretur nos nō intelligere aliam quoque incidere constitutionem in hanc causam, eam nos partem solam sumimus, in quam præcepta nobis dāda sunt. Omnibus autem partibus hoc in libro explicatis, quiuis omni in causa, si diligenter attendet, omnes videbit constitutiones, & earum partes, & controuersias, siquæ forte in eas incident. Nam de omnibus perscribemus.

Primus ergo accusatoris locus est, eius nominis cuius de vi quæritur, breuis & aperta & ex hominum opinione diffinitio, hoc modo, Maiestatem minuere est de dignitate, aut amplitudine, aut potestate populi, aut eorum quibus populus potestatem dedit, aliquid derogare. Hoc sic breuiter expositum pluribus verbis est, & rationibus confirmandum, & ita esse, vt describeris, ostendendum. Postea ad id quod diffinieris, factum eius qui accusabitur, adiungere oportebit, & ex eo quod ostenderis esse, verbi causa, Maiestatem minuere, docere aduersarium maiestatem minuisse: & hūc totum communi loco confirmare, per quem ipsius facti atrocitas, aut indignitas, aut omnino culpa cum indignatione augeatur. Post erit infirmāda aduersariorum descriptio. Ea autem infirmabitur, si falsa demonstrabitur: hoc ex opinione hominum sumetur, cum quemadmodum, & quibus  
c.iii.

in rebus homines in consuetudine scribēdi aut fermocinā-  
 di eo verbo vti soleant, consyderabitur. Item infirmabitur, si  
 turpis, aut inutilis esse ostendetur eius descriptionis appro-  
 batio, & si quæ incommoda consecutura sint, eo concessio,  
 ostēdetur. Id autem ex honestatis & vtilitatis partibus su-  
 metur, de quibus in deliberationis præceptis exponemus.  
 Et si cum diffinitione nostra aduersariorum diffinitionem  
 cōferemus, & nostram verā, honestā, vtilem esse demonstra-  
 bimus, illorum cōtrā. Quæremus autem res, aut maiori, aut  
 minori, aut pari in negotio similes, ex quibus affirmetur no-  
 stra descriptio. Iam si res plures erunt diffiniēdæ, vt si quæ-  
 ratur, fur sit, an sacrilegus, qui vasa ex priuato sacra surri-  
 puerit, erit vtendum pluribus diffinitionibus. Deinde simili  
 ratione causa est tractāda. Locus autem cōmunis in eius ma-  
 litiam, qui nō modo rerū, verum etiā verborū potestātē sibi  
 arrogare conetur, vt & faciat quod velit, & id quod fecerit,  
 140 quo velit nomine appellet. Deinde defensoris primus lo-  
 cus est, item nominis breuis & aperta, & ex opinione homi-  
 num descriptio, hoc modo, Maiestatē minuere, est aliquid  
 de republica cum potestātē nō habeas administrare. Deinde  
 huius confirmatio est similibus & exemplis, & rationibus.  
 Postea sui facti ab illa diffinitione separatio. Deinde locus  
 communis, per quem facti vtilitas, aut honestas adaugetur.  
 Deinde sequitur aduersariorū diffinitionis reprehēssio, quæ  
 iisdē ex locis omnibus, quos accusatori præscripsimus, con-  
 ficitur, & cætera post eadem præter cōmunem locum indu-  
 centur. Locus autem communis erit defensoris is per quē  
 indignabitur accusatorem sui periculi causa non res solum  
 conuertere, verum etiā verba cōmutare conari. Nā illi qui-  
 dem cōmunes loci, qui aut calumniæ accusatorum demon-  
 strandæ, aut misericordiæ captādæ, aut facti indignādi, aut  
 à misericordia deterrendi causa sumuntur, ex periculi ma-  
 gnitudine, non ex causæ genere ducuntur. Quare non in  
 omnem causam, sed in omne causæ genus incidunt. Eorum  
 mentionem in coniecturali cōstitutione fecimus. Inductio-  
 ne autem eorum, cum causa postulabit, vtemur.

Cum autem actio translationis aut commutationis indigere videtur, quod non aut is agit quem oportet, aut cum eo quicum oportet, aut apud quos, qua lege, qua poena, quo crimine, quo tempore oportet, constitutio translatiua appellatur. Huius nobis exempla permulta opus sunt, si singula translationum genera quaeramus: sed quia ratio praceptorum similis est, exemplorum multitudine superfedendum est. Atque in nostra quidem consuetudine multis de causis fit, ut rarius incidant translationes. Nam & praetoriis exceptionibus multae excluduntur actiones, & ita ius civile habemus constitutum, ut a causa cadat is, qui non quemadmodum oportet, egerit. Quare in iure plerumque versantur. Ibi enim & exceptiones postulantur, & quodammodo agendi potestas datur, & omnis conceptio priuatorum iudiciorum constituitur. In ipsis autem iudiciis rarius incidunt, & tamen si quando incidunt, eiusmodi sunt, ut per se minus habeant firmitudinis: confirmantur autem assumpta alia aliqua constitutione. Ut in quodam iudicio, cum venefici cuiusdam nomen esset delatum, & quia parricidii causa subscripta esset, extra ordinem esset acceptum, cum in accusatione alia quaedam crimina testibus & argumentis confirmarentur: parricidii autem solum mentio facta esset, defensor in hoc ipso multum oportet ut diu consistat, cum de nece patris nihil demonstratum sit, indignum facinus esse ea poena afficere eum, qua parricidae afficiuntur. Id autem si damnaretur, fieri necesse esset, quoniam & id causae subscriptum, & ex ea re nomen extra ordinem sit acceptum. Ea igitur poena si affici reum non oporteat, damnari quoque non oportere: quoniam ea poena damnationem necessario consequatur. Hic defensor poenae commutationem ex translatiuo genere inducendo, totam infirmabit accusationem. Verumtamen caeteris quoque criminibus defendendis coniecturali constitutione translationem confirmabit. Exemplum autem translationis in causa nobis positum sit huiusmodi, Cum ad vim faciendam quidam armati venissent, armati contra praesto fuerunt, & quidam equiti Romano quidam ex armatis resistenti gladio manum praecidit. Agit is cui

e.iiii.

manus præcisa est, iniuriarum: Postulat is, quicum agitur, à Prætore exceptionē, extra quam in reum capitis præiudicium fiat. Hic is qui agit, iudicium purum postulat: ille quicum agitur, exceptionem addi ait oportere. Quæstio est, excipiendum sit, an non. Ratio, non enim oportet in recuperatorio iudicio eius maleficii de quo inter sicarios quæritur, præiudicium fieri. Infirmatio rationis, eiusmodi sunt iniuriæ, vt de his indignum sit non primo quoque tempore iudicari. Iudicatio, atrocitas iniuriarū satisne causæ sit. Quare dum de ea iudicetur, de aliquo maiore maleficio, de quo iudicium comparatum sit, præiudicetur: atque exemplum quidē hoc est. In omni autē causa ab utroque quæri oportebit, à quo, & per quos, & quomodo, & quo tempore aut agi, aut iudicari, aut quid statui de ea re conueniat. Id ex partibus iuris de quibus post dicendum est, sumi oportebit, & ratiocinari quid in similibus rebus fieri soleat, & videre utrū malitia quid aliud agatur, aliud simuletur: an stultitia, an necessitudine, quòd alio modo agi nō possit, an occasione agendi sic sit iudicium aut actio cōstitutata, an recte sine vlla re eiusmodi res agatur. Locus autem cōmunis contra eum qui translationem inducet, fugere iudicium ac pœnam, quia causæ diffidat. Atranslatione autem, omnium fore perturbationem, si non ita res agatur, & in iudicium veniat, quo pacto oporteat: hoc est, si aut cum eo agatur quicum nō oporteat, aut alia pœna, alio crimine, alio tempore, atque hanc rationem ad perturbationem iudiciorum omnium pertinere. Tres igitur eæ constitutiones, quæ partes nō habent, ad hunc modum tractabuntur. Nunc generalē constitutionem & partes eius consyderemus.

- 143 Cum & factō, & facti nomine concessō, neque vlla actionis illata controuersia, vis & natura & genus negotii ipsius quæritur, constitutionem generalem appellamus. Huius primas esse partes duas nobis videri diximus, negotialem & iudicialem. Negotialis est quæ in ipso negotio iuris ciuili habet implicatam cōtrouersiam. Ea est huiusmodi, Quidam pupillum hæredem fecit: pupillus autem antè mortuus

est quàm in suam tutelã veniret. De hæreditate ea quæ pupillo venit, inter eos qui patris pupilli hæredes secūdi sunt, & inter agnatos pupilli controuersia est: possessio hæredum secundorū est. Intentio est agnatorum, Nostra pecunia est, de qua is cuius agnati sumus, testatus non est. Depulsio est, Immo nostra, qui hæredes secūdi testamēto patris sumus. Quæstio est, utrorum sit. Ratio est, pater enim & sibi & filio testamentum scripsit, dum is pupillus esset. Quare, quæ filii fuerunt, testamento patris nostra fiant necesse est. Infirmatio est rationis, Immo pater sibi scripsit, & secūdum hæredem nō filio, sed sibi iussit esse. Quare præterquam quod ipsius fuit in testamento, vllius vestrum esse non potest. Iudicatio, Possitne quisquam de filii pupilli re testari. An hæredes secundi ipsius patrisfamilias, non filii quoque eius pupilli hæredes sint. Atque hoc non alienum est, quod ad multa pertineat, ne aut nusquã, aut vsquequaque dicatur, hic admonere. Sunt causæ, quæ plures habent rationes in simplici cōstitutione: quod fit cum id quod factum est, aut quod defenditur, pluribus de causis rectum, aut probabile videri potest, ut in hac ipsa causa. Supponatur enim ab hæredibus hæc ratio, Vnius enim pecuniæ plures dissimilibus de causis hæredes esse non possunt, nec vnquã factum est, ut eiusdem pecuniæ alius testamento, alius lege hæres esset. Infirmatio autem hæc erit, non est vna pecunia, propterea quod altera iam erat pupilli aduēticia, cuius hæres non illo in tempore in testamēto quisquam scriptus erat, siquid pupillo accidisset: & de altera patris etiam nunc mortui voluntas plurimū valebat, quæ iam mortuo pupillo suis hæredibus concedebat. Iudicatio est, vnane pecunia fuerit. Ac si hac erūt vsi infirmatione, posse plures esse vnus hæredes pecuniæ dissimilib<sup>9</sup> de causis. De eo ipso iudicatio nascitur, possintne eiusdem pecuniæ plures dissimilibus generibus esse hæredes. Ergo vna in constitutione intellectum est, quo modo & rationes, & rationum infirmationes, & præterea iudicationes plures fiant. Nunc huius generis præcepta videamus. Vtrisque, aut etiam omnibus si plures ambigēt, ius ex

quibus rebus constet, est cōsiderandum. Initium ergo eius ab natura ductum videtur. Quædam autem ex vtilitatis ratione, aut perspicua nobis, aut obscura in consuetudinem venisse. Post autem approbata quædam aut à consuetudine, aut à vero vtilia visa, legibus esse firmata. Ac naturæ quidem ius est, quod nobis non opinio, sed quædam innata vis afferat, vt religionē, pietatem, gratiam, vindicationem, obseruantiam, veritatem. Religionē, eam quæ in metu & cæremonia deorum sit, appellât. Pietatem, quæ erga patriam aut parentes, aut alios sanguine coniunctos officium conseruare moneat. Gratiam, quæ in memoria & remuneratione officiorū & honorū, & amicitiarū obseruantiam teneat. Vindicationē, per quam vim & contumeliam defendendo, aut vlciscendo propulsamus à nobis, & à nostris, qui nobis esse chari debent, & per quā peccata punimus. Obseruantiam, per quam ætate, aut sapiētia, aut honore, aut aliqua dignitate antecedentes reueremur, & colimus. Veritatem, per quam damus operam nequid aliter quàm confirmauerimus, fiat, aut factum, aut futurū sit. Ac naturæ quidē iura minus ipsa quæruntur ad hanc controuersia, quòd neque in hoc ciuili iure versantur, & à vulgari intelligētia remotiora sunt: ad similitudinē verò aliquam, aut ad rem amplificandā sæpe sunt inferenda. Consuetudinis autem ius esse putatur id quod voluntate omnium sine lege vetustas cōprobarit. In ea autē iura sunt quædam ipsa iam certa propter vetustatem. Quo in genere & alia sunt multa, & eorum multo maxima pars, quæ Prætores edicere consueuerunt. Quædam autem genera iuris iam certa consuetudine facta sunt. Quod genus, pactum, par, iudicatū. Pactū, est quod inter aliquos cōuenit, quod iam ita iustum putatur, vt iure præstari dicatur. Par, quod inter omnes æquabile est. Iudicatum, de quo iam antè sententia alicuius, aut aliquorum constituta est. Iam iura legitima ex legibus cognosci oportebit. His ergo ex partibus iuris quicquid aut ex ipsa re, aut ex simili, aut ex maiore, aut ex minore nasci videbitur, quisq; attendere, atque elicere pertentando vnamquan-



que partem iuris debebit. Locorum autem cōmunium quoniam (vt antè dictum est) duo sunt genera, quorum alterum dubiæ rei, alterum certæ continet amplificationem, quid ipsa causa det, & quid augeri per communem locum possit, & oporteat, consyderabitur. Nam certi qui in omnes incidunt loci, præscribi non possunt: in plerisque fortasse ab auctoritate iurisconsultorum, & contra auctoritatem dici oportebit. Attendendum est autem in hac, & in omnibus, num quos locos communes, præter eos quos exposuimus, ipsa res ostendat. Nunc iuridiciale genus, & partes eius consyderemus.

Iuridicalis, est in qua æqui & iniqui natura, & præmii aut pœnæ ratio quæritur. Huius partes sunt duæ, quarum alteram absolutam, alteram assumptiuam nominamus. Absoluta, est quæ ipsa in se, non vt negotialis implicite & abscondite, sed patentius & expeditius recti & non recti quæstionem continet. Ea est huiusmodi, Cum Thebani Lacedæmonios bello superauissent, & ferè mos esset Graiis, cum inter se bellum gessissent, vt ii qui vicissent, trophæum aliquod in finibus statuerent, victoriæ modò in præsentia declarandæ causa, non vt in perpetuum belli memoria maneret, æneum statuerunt trophæum. Accusantur apud Amphictyonas, id est apud commune Græciæ concilium. Intentio est, Non oportuit. Depulsio est, Oportuit. Quæstio est, Oportueritne. Ratio est, Eam enim ex bello gloriam virtute peperimus, vt eius æterna insignia posteris nostris relinquere vellemus. Infirmatio est, Attamen æternum inimicitarum monumentum Graios de Graiis statuere non oportet. Iudicatio est, Cum summæ virtutis celebrandæ causa Graii de Graiis æternum inimicitarum monumentum statuerint, rectène an contra fecerint. Hanc ideo rationem subiecimus, vt hoc causæ genus ipsum, de quo agimus, cognosceretur. Nam si eam supposuissemus, qua fortasse vsi sunt, Non enim iuste neq; pie bellum gessistis, in relatione criminis dilaberemur, de qua post loquemur. Vtrūq; autè causæ genus in hanc causam incidere perspiciū est. In hanc argumētationes ex iisdē locis 146

sumendæ sunt, atque in causam negotialem, de qua antè dictum est. Locos autem cōmunes & ex causa ipsa, siquid in-  
 erit indignationis aut conquestionis, & ex iuris vtilitate &  
 natura multos & graues sumere licebit & oportebit, si cau-  
 sæ dignitas videbitur postulare. Nunc assumptiuam partem  
 148 iuridicialis consyderemus. Assumptiua igitur tunc dici-  
 tur, cum ipsum ex se factum probari non potest, aliquo au-  
 tem foris adiuncto argumento defenditur. Eius partes sunt  
 quatuor: Comparatio, Relatio criminis, Remotio criminis,  
 Cōcessio. Comparatio est cum aliquod factum, quod per  
 se ipsum non sit probandū, ex eo cuius id causa factum est,  
 defenditur. Ea est huiusmodi, Quidam Imperator, cum ab  
 hostibus circūsideretur, neque effugere vllō modo posset,  
 depactus est cum eis, vt arma & impedimenta relinqueret,  
 milites educeret, itaque fecit. armis & impedimētis amissis,  
 præter spem milites conseruauit. Accusatur maiestatis. In-  
 currit huc diffinitio, quid sit lædere maiestaté: sed nos hunc  
 locum de quo agimus, consyderemus. Intentio est, Non o-  
 portuit arma & impedimēta relinquere. Depulsio est, Opor-  
 tuit. Quæstio est, Oportueritne. Ratio est, Milites enim om-  
 nes periissent. Infirmatio est, aut cōiecturalis, Nō periissent:  
 aut altera coniecturalis, Non ideo fecisti. Ex quibus sunt iu-  
 dicationes, Periissentne: & Ideone fecerit: aut hæc compara-  
 tiua, cuius nunc indigem⁹: At enim satius fuit amittere mi-  
 lites, quàm arma & impedimēta hostibus cōcedere. Ex qua  
 iudicatio nascitur, cum omnes perituri milites essent, nisi ad  
 hanc pactionem venissent, vtrum satius fuerit amittere mi-  
 149 lites, an ad hanc cōditionem venire. Hoc causæ genus ex  
 his locis tractari conueniet. Oportebit adhibere cæterarum  
 quoque constitutionum rationem atque præcepta, ac maxi-  
 me coniecturis faciēdis infirmare illud, quod cum eo quod  
 crimini dabitur, ii qui accusabuntur, comparabunt. Id fiet,  
 si aut id quod dicent defensores futurum fuisse, nisi id fa-  
 ctum esset, quo de facto iudicium est: futurum fuisse nega-  
 bitur, aut si alia ratione, & aliam ob causam ac dicet se reus  
 fecisse, demonstrabitur esse factum. Eius rei confirmatio, &

item contraria de parte infirmatio ex coniecturali constitutione sumetur. Sin autem certo nomine maleficii vocabitur in iudicium, sicut in hac causa: nam maiestatis accersitur, diffinitione & diffinitionis præceptis uti oportebit. Atque hæc quidem plerunque in hoc genere incidunt, ut coniectura & diffinitione utendum sit. Sin aliud quoque aliquod genus incidet, eius generis præcepta licebit huc pari ratione transferre. Nam accusatori maxime est in hoc elaborandum, ut id ipsum factum, propter quod sibi reus concedi putat oportere, quam plurimis infirmet rationibus. Quod facile est, si quam plurimis constitutionibus aggrediatur id improbare. Ipsa autem comparatio separata à cæteris generibus controuersiarum, sic ex sua vi considerabitur, si illud quod comparabitur, aut non honestum, aut non utile, aut non necessarium fuisse, aut non tantopere utile, aut non tantopere honestum, aut non tantopere necessarium fuisse demonstrabitur. Deinde oportet accusatorem illud quod ipse arguat, 150 ab eo quod defensor comparat, separare. Id autem faciet, si demonstrabit non ita fieri solere, neque oportere, neque esse rationem quare hoc propter hoc fiat, ut propter salutem militum ea quæ salutis causa comparata sunt, hostibus tradantur. Postea comparare oportebit cum beneficio maleficium, & omnino id quod arguitur, cum eo quod factum ab defensore laudatur: aut faciendum fuisse demonstratur, contedere: & hoc extenuando maleficium magnitudinem simul adaugere. Id fieri poterit, si demonstrabitur, honestius, utilius, magis necessarium fuisse illud quod vitarit reus, quam illud quod fecerit. Honesti autem, & utilis, & necessarii vis, & natura in deliberationis præceptis cognoscetur. Deinde oportebit ipsam illam comparatiuam iudicationem exponere tanquam causam deliberatiuam, & de ea ex deliberationis præceptis deinceps dicere. Sit enim hæc iudicatio, quam antè exposuimus, Cum omnes perituri milites essent, nisi ad hanc pactionem venissent, utrum satius fuerit perire milites, an ad hanc pactionem venire. Hoc ex locis deliberationis, quasi aliquam in consultationem res veniat, tra-

151 ctari oportebit. Defensor autem quibus in locis ab accusatore alia constitutiones erunt inductae, in iis ipse quoque ex iisdem constitutionibus defensionem comparabit: ceteros autem omnes locos, qui ad ipsam comparationem pertinebunt, ex contrario tractabit. Loci autem communes erunt accusatoris, in eum qui cum de facto turpi aliquo, aut inutili, aut utroque fateatur, quaerat tamen aliquam defensionem, & facti inutilitatem, aut turpitudinem cum indignatione proferre. Defensoris est, nullum factum inutile, neque turpe, neque item utile, neque honestum putari oportere, nisi quo animo, quo tempore, qua de causa factum sit, intelligatur. Qui locus ita communis est, ut bene tractatus in hac causa, magno ad persuadendum momento futurus sit. Et alter locus, per quem magna cum amplificatione beneficii magnitudo ex utilitate, aut honestate, aut facti necessitate demonstratur. Et tertius, per quem res expressa verbis ante oculos eorum qui audiunt, ponitur, ut ipsi se quoque idem facturos fuisse arbitrentur, si sibi illa res, atque ea faciendi causa per

152 idem tempus accidisset. Relatio criminis est cum reus id quod arguitur confessus, alterius se inductum peccato iure fecisse demonstrat. Ea est huiusmodi, Horatius occisis tribus Curiatibus, & duobus amissis fratribus, domum se victor recepit. Is animadvertit sororem suam de fratrum morte non laborantem, sponsi autem nomen appellantis identidem Curiatibus cum gemitu & lamentatione, indigne passus, virginem occidit: accusatur. Intentio est, Iniuria sororem occidisti. Depulsio est, Iure occidi. Quaestio est, Iurene occiderit. Ratio est, Illa enim hostium mortem lugebat, fratrum negligebat, me & populum Romanum vicisse moleste ferebat. Infirmatio est, Tamen a fratre indemnata necari non oportuit. ex qua Iudicatio fit, Cum Horatia fratrum mortem negligeret, hostium lugeret, de fratris & populi Romani victoria non gauderet, oportueritne eam a fratre indemnata necari. Hoc in genere causae, primum siquid ex ceteris dabitur constitutionibus, sumi oportebit, sicut in comparatione praecipuum est. Postea siqua facultas erit, per aliquam constitutionem

illum in quem crimen transfertur, defendere. Deinde leuius esse illud quod in alterum peccatum reus transferat, quàm quod ipse susceperit. Postea translationis partibus vti, & ostendere à quo, & per quos, & quo modo, & quo tempore, aut agi, aut iudicari, aut statui de ea re conuenerit: ac simul ostendere non oportuisse antè supplicium, quàm iudicium interponere. Tum leges quoque & iudicia demonstranda sunt, per quæ potuerit id peccatum, quod spõte sua reus punitus sit, moribus & iudicio vindicari. Deinde negare debet, audiri oportere id quod in eum criminis conferatur, de quo is ipse qui conferat, iudicium fieri noluerit: & id quod iudicatum non sit, pro infecto haberi oportere. Postea impudentiam demonstrare eorum, qui cum nunc apud iudices accusent, quem sine iudicibus ipsi cõdemnarint: & de eo iudicium faciãt, de quo iam ipsi supplicium sumpserint. Postea perturbationem iudicii futuram dicemus, & iudices longius quàm potestatem habeant progressuros, si simul & de reo, & de eo quẽ reus arguat, iudicarint. Deinde hoc si constitutum sit, vt peccata homines peccatis, & iniurias iniuriis viciscantur, quantum incommodorum consequatur. Ac si idem facere ipse qui nunc accusat, voluisset, ne hoc quidem ipso quicquam opus fuisset iudicio: si verò cæteri quoque idem faciant, omnino iudicium nullum futurum. Postea demonstrabitur, ne si iudicio quidem illa damnata esset, in quã id crimen ab reo cõferatur, potuisse hunc ipsum de illa supplicium sumere. Quare esse indignum eum qui ne de damnata quidem pœnas sumere potuisset, de ea supplicium sumpserit, quæ ne adducta quidem sit in iudicium. Deinde postulabit, vt legem, qua lege fecerit, proferat. Deinde (quemadmodum in comparatione præcipiebamus) vt illud quod comparabatur, extenuaretur ab accusatore quammaxime: sic in hoc genere oportebit illius culpam, in quem crimen transferetur, cum huius maleficio, qui se iure fecisse dicat, comparare. Postea demonstrandum est, non esse illud eiusmodi, vt ob id hoc fieri cõueniret. Extrema est, vt in comparatione, assumptio iudicationis, & de ea per amplificatio-

nem ex deliberationis præceptis dictio. Defensor autem quæ per alias constitutiones inducentur, ex iis locis qui traditi sunt, infirmabit. Ipsam autem relationem comprobabit, primum augēdo eius in quem referet crimen, culpam & audaciam, & quammaxime per indignationem, si res feret, iuncta conuestione ante oculos ponēdo. Postea leuius demonstrando reum punitū, quàm sit ille promeritus, & suum supplicium cum illius iniuria conferēdo. Deinde oportebit eos locos, qui ita erunt ab accusatore tractati, vt refelli, & contrariam in partem conuerti possint: quo in genere sunt tres extremi, contrariis rationibus infirmare. Illa autem acerri- ma accusatorum criminatio, per quam perturbationem fore omnium iudiciorum demonstrant, si de indemnato supplicii sumendi potestas data sit, leuabitur. Primū si eiusmodi demonstrabitur iniuria, vt non modo viro bono, verum etiam homini libero videatur non fuisse toleranda. Deinde ita perspicua, vt ne ab ipso quidem qui fecisset, in dubium vocaretur. Deinde eiusmodi, vt in eam is maxime debuerit animaduertere, qui animaduertit, vt non tam rectum, nō tam fuerit honestū in iudicium illam rem peruenire, quàm eo modo, atque ab eo vindicari, quo modo, & à quo sit vindicata. Postea sic rem fuisse apertam, vt iudiciū de ea re fieri nihil attinuerit. Atque hīc demonstrādum est rationibus, & rebus similibus, permultas ita atroces, & perspicuas res esse, vt de his non modo non necesse sit, sed ne vtile quidē, quin mox iudicium fiat, expectare. Locus communis accusatoris in eum, qui cum id quod arguitur, negare non possit: tamen aliquid sibi spei comparet ex iudiciorum perturbatione. Atque hic vtilitatis iudiciorum demōstratio, & de eo conuestio, qui supplicium dederit indemnatus: in eius autem qui sumpserit audaciam & crudelitatem, indignatio. Ab defensore, in eius quem vltus sit, audaciam sui conuestione, rem non ex nomine ipsius negotii, sed ex cōsilio eius qui fecerit, & causa & tempore contyderari oportere: quid mali futurum sit, aut ex iniuria, aut ex scelere alicuius, nisi tanta & tam perspicua audacia ab eo, ad cuius famam, aut

ad parētes, aut ad liberos pertinuerit, aut ad aliquam rem, quam charam esse omnibus, aut necesse est, aut oportet esse, fuerit vindicata. Remotio criminis est cum eius intentio facti, quod ab aduersario infertur, in alium, aut in aliud dimouetur. Id fit bipertito. Nam tum causa, tum res ipsa remouetur. Causæ remotionis hoc nobis exemplo sit, Rhodii quosdam legarunt Athenas. Legatis Quæstores sumptum quem oportebat dari, non dederūt. Legati profecti nō sunt. Accusantur. Intentio est, Proficisci oportuit. Depulsio est, Non oportuit. Quæstio est, Oportueritne. Ratio est, Sumptus enim qui de publico dari solet, is ab Quæstore non est datus. Infirmatio est, Vos tamen id quod publice vobis datum erat negotii, conficere oportebat. Iudicatio est, Cum iis qui legati erant, sumptus debeat, qui de publico non daretur, oportueritne eos cōficere nihilo minus legationē. Hoc in genere primum sicut in cæteris, siquid aut ex coniecturali, aut ex diffinitiuā, aut ex alia constitutione sumi possit, videri oportebit. Deinde pleraque ex comparatione, & ex relatione criminis in hanc quoque causam cōuenire poterūt. Accusator autem illum cuius culpa id factum reus dicet, primum defendet, si poterit: sin minus poterit, negabit ad hoc iudicium illius, sed huius quem ipse accuset, culpam pertinere. Postea dicet, suo quenque officio consulere oportere: nec si ille peccasset, hunc oportuisse peccare. Deinde si ille deliquerit, separatim illum, sicut hunc accusari oportere, & non cum huius defensione coniungi illius accusationem. Defensor autē cum cætera, siqua ex aliis incident constitutionibus, pertractarit, de ipsa remotione sic argumētabitur. Primū cuius acciderit, culpa demonstrabit. Deinde cum id aliena culpa accidisset, ostendet se aut non potuisse, aut non debuisse id facere, quod accusator dicat oportuisse. Quod non potuerit, ex utilitatis partibus, in quibus est necessitudinis vis implicata, demonstrabit. Quod non debuerit, ex honestate considerabitur. De utroque distinctius in deliberatio genere dicetur. Deinde omnia facta esse ab reo, quæ in ipsius fuerint potestate: quod minus quàm conf. i.

uenerit factum sit, culpa id alterius accidisse. Deinde in alterius culpa exponenda demonstrandū est, quantum voluntatis & studii fuerit in ipso, & id signis confirmandū huiusmodi, ex cætera diligentia, ex antè factis aut dictis, atque hoc ipsi vtile fuisse facere, inutile autem non facere: & cum cætera vita magis hoc fuisse consentaneū, quàm quod propter alterius culpam non fecerit. Sin autem non in hominē certum, sed in rem aliquā causa dimouebitur, vt in hac eadem re, si Quæstor mortuus esset, & idcirco Legatis pecunia data non esset, accusatione alterius, & culpæ depulsione dempta, cæteris similiter vti locis oportebit: & ex cōcessionis partibus quæ cōuenient, assumere, de quibus post nobis dicendum erit. Loci autem communes iidem vtrisque ferè qui superioribus assumptiuis incident. Hi tamen certissimi. Accusatoris, Facti indignatio. Defensoris, Cum in alio culpa sit, aut in ipso non sit, supplicio reum affici nō oportere. Ipsius autē rei fit remotio, cum id quod datur crimini, negat neque ad se, neque ad officium suum reus pertinuisse: nec si quod in eo sit delictū, sibi attribui oportere. Id genus causæ est huiusmodi, In eo fœdere quod factum est quondam cū Samnitibus, quidā adolescēs nobilis porcā sustinuit iussu Imperatoris. Fœdere autē ab Senatu improbato, & Imperatore Sānitibus dedito, quidā in Senatu cum quoque dicit qui porcā tenuerit, dedi oportere. Intētio est, Dedi oportet. Depulsio est, Nō oportet. Quæstio est, Oporteatne. Ratio est, Nō enim meū fuit officiū, nec mea potestas, cum & id ætatis & priuatus essem, & esset summa cum autoritate & potestate Imperator, qui videret vt satis honestum fœdus feriretur. Infirmatio est, Attamen quoniā tu particeps factus es in turpissimo fœdere summæ religionis, dedi te cōuenit. Iudicatio est, Cum is qui potestatis nihil habuerit iussu Imperatoris in fœdere, & in tanta religione interfuerit, dedendūne sit hostibus, necne. Hoc genus causæ à superiore hoc differt, quod in illo cōcedit se reus oportuisse facere id quod fieri dicat accusator oportuisse: sed alicui rei, aut homini causam attribuit, quæ voluntati suæ fuerit impedi-



mento sine cōcessionis partibus. Nam earū quædam maior vis est, quod paulo post intelligetur. In hoc autē non accusare alteru, nec culpā in alium transferre debet: sed demonstrare eam rem, nec ad se, nec ad potestātē, neq; ad officium suum pertinuisse aut pertinere. Atq; in hoc genere hoc accidit noui, quòd accusator quoque sæpe ex remotione criminationē cōficit. Vt si quis eum accuset, qui cū Prætor esset, in expeditionē ad arma populū vocarit, cum Cōsules adessent. Nam vt in superiore exēplo reus ab suo officio ac potestate factum dimouebat, sic in hoc ab eius officio ac potestate, qui accusatur ipse accusator factū remouēdo, hac ipsa ratione cōfirmat accusationē. In hac ab utroq; ex omnibus partibus honestatis, & omnibus vtilitatis partibus, exēplis, signis, ratiocinando quid cuiusq; officii, iuris, potestatis sit, quæri oportebit, & fueritne ei de quo agitur, id iuris, officii, potestatis attributū, necne. Locos autē cōmunes ex ipsa re, siquid indignationis ac cōquestionis habebit, sumi oportebit. Concessio est per quā non factū ipsum probatur ab reo, sed vt ignoscatur, id petitur. Cuius partes sunt duæ, purgatio & deprecatio. Purgatio est per quam eius qui accusatur, non factū ipsum, sed volūtas defenditur. Ea habet partes tres, Imprudentiam, Casum, Necessitudinem. Imprudentia est cum scisse aliquid is qui arguitur negat. Vt apud quosdam lex erat, nequis Dianæ vitulum immolaret. Nautæ quidā, cum aduersa tēpestate in alto iactarētur, vouerūt, si eo portu quem conspiciebant, potiti essent, ei deo qui ibi esset, se vitulum immolatueros. Casu erat in eo portu fanum Dianæ eius, cui vitulū immolari non licebat. Imprudētes legis cum exissent, vitulum immolauerūt. Accusantur. Intentio est, Vitulum immolastis ei deo, cui non licebat. Depulsio est in concessione posita. Ratio est, Nesciui non licere. Infirmatio est, Tamē quoniam fecisti quod non licebat, ex lege supplicio dignus es. Iudicatio est, Cum id fecerit quod non oportuerit, & id non oportere nescierit, sitne supplicio dignus. Casus autē inferetur in concessionē, cum demonstrabitur aliqua fortunæ vis voluntati obstitisse, vt in hac,

f. ii.

Cum Lacedæmoniis lex esset, vt hostias nisi ad sacrificium quoddā redēptor præbuisset, capitale esset: hostias is qui redemerat, cum sacrificii dies instaret, in urbē ex agro cœpit agere, tum subito magnis cōmotus tēpestatibus fluuius Eurotas is qui propter Lacedæmonē fluit, ita magnus & vehemens factus est, vt eo traduci victimæ nullo modo possent. Redēptor suæ voluntatis ostēdendæ causa hostias cōstituit omnes in litore, vt qui trans flumen essent, videre possent. Cum omnes studio eius subitam fluminis magnitudinē scirent fuisse impedimēto, tamen quidam capitis accersierūt. Intentio est, Hostiæ quas debuisti, ad sacrificiū præsto non fuerunt. Depulsio est concessio. Ratio, Flumen enim subito accreuit, & ea re traduci non potuerunt. Infirmatio est, Tamen quoniā quod lex iubet, factū non est, supplicio dignus es. Iudicatio est, Cum in ea re redēptor contra legē aliquid fecerit, qua in re studio eius subita fluminis obstiterit magnitudo, supplicione dignus sit. Necessitudo autē inferitur, cum vi quadā reus id quod fecerit, fecisse defenditur, hoc modo, Lex est apud Rhodios, Vt si qua rostrata in portu nauis deprehēsa sit, publicetur. Cum magna in alto tempestas esset, vis ventorū inuitis nauis Rhodiorū in portum nauim coegit. Quæstor nauim populi vocat. Nauis dominus negat publicari oportere. Intentio est, Rostrata nauis in portu deprehensa est. Depulsio est cōcessio. Ratio, Vi & necessario sumus in portum coacti. Infirmatio est, Nauim ex lege tamen populi esse oportet. Iudicatio est, Cum rostratam nauim in portu deprehensam lex publicarit, cūmq; hæc nauis inuitis nauis vi tempestatis in portum coniecta sit, oporteatne eam publicari. Horum trium generum idcirco vnum in locum contulimus exempla, quod similis in ea præceptio argumentorū traditur. Nam in his omnibus primum, siquid res ipsa dabit facultatis, coniecturam ab accusatore induci oportebit, vt id quod voluntate factum negabitur, consulto factum suspicione aliqua demonstretur. Deinde inducere diffinitionem necessitudinis, aut casus, aut imprudentiæ, & exempla ad eam diffinitionem adiungere, in quibus impru-

dētia fuisse videatur, aut casus, aut necessitudo, & ab his id quod reus inferat, separare: id est ostendere dissimile, quod leuius, facilius, non ignorable, non fortuitū, non necessariū fuerit. Postea demonstrare, potuisse euitari, & hac ratione prouideri potuisse, si hoc aut illud fecisset, aut ne sic fecisset, præcaueri: & diffinitionib<sup>9</sup> ostēdere nō hanc imprudentiam, aut casum, aut necessitudinē, sed inertia, negligentia, fatuitatē nominari oportere. Ac si qua necessitudo turpitudinem videbitur habere, oportebit per locorū communiū implicationem redarguentē demōstrare, quiduis perpeti, mori denique satius fuisse, quā eiusmodi necessitudini obtēperare. Atq; tum ex iis locis, de quib<sup>9</sup> in negotiali parte dictū est, iuris & æquitatis naturā oportebit quærere, & quasi in absoluta iuridiciali per se hoc ipsum ab rebus omnib<sup>9</sup> separatim consyderare. Atq; hoc in loco, si facultas erit, exēplis vti oportebit, quibus in simili excusatione non sit ignotū: & contētionē, magis illis ignoscendū fuisse: & ex deliberationis partibus turpe aut inutile esse concedi eam rem quæ ab aduersario cōmissa sit: & permagnū esse, & magno futurū detrimēto, si ea res ab iis qui potestātē habēt iudicādi, neglecta sit. Defensor autē conuersis omnibus his partibus poterit vti. Maxime autē in voluntate defendēda cōmorabitur, & in ea re adaugēda, quæ voluntati fuerit impedimēto, & se plus quā fecerit, facere non potuisse, & in omnibus rebus voluntatē spectari oportere: & se conuinci non posse, quod non absit à culpa: & ex suo nomine cōmunem hominū infirmitatē posse damnari. Deinde nihil indignius esse quā eum qui culpa careat, supplicio non carere. Loci autē communes accusatoris, vnus in cōfessione: & alter, quanta potestas peccandi relinquatur, si semel institutū sit, vt non de facto, sed de facti causa quæratur. Defensoris autē, cōquestio calamitatis eius, quæ non culpa, sed vi maiore quadam acciderit, & de fortunæ potestate, & hominum infirmitate, & vti suum animum non euentū consyderēt. In quibus omnibus conquestionē suarū ærumnarū, & crudelitatis aduersariorū indignationē inesse oportebit. Ac neminem mirari conue-

f.iii.

niet, si aut in iis, aut in aliis exemplis, scripti quoque cōtro-  
 uersiam adiunctam videbit. Quo de genere post erit nobis  
 separatim dicendum, propterea quod quædam genera cau-  
 sarum simpliciter & ex sua vi considerantur: quædam au-  
 tem sibi aliud quoque aliquod cōtroversia genus assumunt.  
 Quare omnibus cognitis, non erit difficile in vnamquaque  
 causam transferre, quod ex eo quoque genere cōueniet. vt  
 in his exemplis cōcessionis inest omnibus scripti cōtrover-  
 sia ea quæ ex scripto & sententia nominatur: sed quia de con-  
 cessione loquebamur, in eam præcepta dedimus. Alio autē  
 loco de scripto & sententia dicemus. Nunc in alterā conces-  
 155 sionis partē considerationē intendemus. Deprecatio est  
 in qua non defensio facti, sed ignoscendi postulatio cōtine-  
 tur. Hoc genus vix in iudicio probari potest, ideo quod cō-  
 cesso peccato difficile est ab eo qui peccatorum vindex esse  
 debet, vt ignoscat, impetrare. Quare parte eius generis cum  
 causam nō in eo cōstitueris, vt licebit: vt si pro aliquo cla-  
 ro, aut forti viro, cuius in rempublicā multa sint beneficia,  
 dixeris, possis, cum videaris nō vt deprecatione, vt tamen  
 ad hunc modū, Quod si iudices hic pro suis beneficiis, pro  
 suo studio, quod in vos habuit semper, tali suo tēpore mul-  
 torū suorū recte factorū, causa vni delicto vt ignosceretis,  
 postularet, tam dignū vestra māsuetudine, quā virtute hu-  
 ius esset iudices, à vobis hanc rem hoc postulāte impetrari.  
 Deinde augere beneficia licebit, & iudices per locū commu-  
 nem ad ignoscēdi volūtatē ducere. Quare hoc genus quan-  
 quam in iudiciis nō versatur, nisi quadā ex parte: tamē quia  
 & pars ipsa inducēda nōnunquā est, & in Senatu aut cōsilio  
 sæpe omni in genere tractāda, in id quoque præcepta pone-  
 mus. Nam in Senatu, & in cōsilio de Siphace diu delibera-  
 tum est, & de Q. Numitorio Pullo apud L. Opimiū, & eius  
 cōsiliū diu dictum est. Et magis in hoc quidē ignoscendi,  
 quā cognoscendi postulatio valuit. Nam semper animo  
 bono se in populū Ro. fuisse non tam facile probabat, cum  
 coniecturali cōstitutione vteretur, quā vt propter poste-  
 rius beneficium sibi ignosceretur, cum deprecationis partes

adiungeret. Oportebit igitur eum qui sibi ut ignoscatur, postulabit, commemorare, si qua sua poterit, beneficia: & si poterit, ostendere ea maiora esse quam hæc quæ deliquerit, ut plus ab eo boni, quam mali profectum esse videatur. Deinde maiorum suorum beneficia, si qua extabunt, proferre. Deinde ostendere non odio, neque crudelitate fecisse quod fecerit, sed aut stultitia, aut impulsu alicuius, aut aliqua honesta, aut probabili causa. Postea polliceri & confirmare, se & hoc peccato doctum, & beneficio eorum qui sibi ignouerint, confirmatum, omni tempore a tali ratione abfuturum. Deinde spem ostendere aliquo se in loco, magno iis qui sibi concesserint, usus futurum. Postea si facultas erit, se aut consanguineum, aut iam a maioribus in primis amicum esse demonstrabit, & amplitudinem suæ voluntatis, & nobilitatem generis eorum qui se saluum velint, & dignitatem ostendere, & cætera ea quæ personis ad honestatem, & amplitudinem sunt attributa, cum cõquestione sine arrogantia in se esse demonstrabit, ut honore potius aliquo, quam villo supplicio dignus esse videatur. Deinde cæteros proferre, quibus maiora delicta concessa sunt. Ac multum proficiet, si se misericordem in potestate, & propensum ad ignoscendum fuisse ostendet. Atque ipsum illud peccatum erit extenuandum, ut quamminimè obfuisse videatur, & aut turpe aut inutile demonstrandum, tali de homine supplicium sumere. Deinde locis communibus misericordiam captare oportebit ex iis præceptis, quæ in primo libro sunt exposita. Adversarius autem malefacta augebit, nihil imprudenter, sed omnia ex crudelitate & malitia facta dicet. Ipsum immiseri cordem, superbum fuisse, & si poterit, ostendet semper inimicum fuisse, & amicum fieri nullo modo posse. Si beneficia reus proferet, aut aliqua de causa facta, non propter benevolentiam demonstrabit aut postea odium esse acre susceptum, aut illa omnia maleficiis esse deleta, aut leuora beneficia quam maleficia: aut cum beneficiis honos habitus sit, pro maleficio poenam sumi oportere. Deinde turpe esse, aut inutile ignosci. Deinde de quo ut potestas esset, sæpe optarint, in eum potestate non uti, summam esse stultitiam: & cogitare oportet.

tere, quem animum in eum, vel quale odium habuerint. Locus autem cōmunis erit, indignatio maleficii: & alter locus, eorum misereri oportere, qui propter fortunā non propter malitiam in miseris sint. Quoniā igitur in generali cōstitutione tandiu propter eius partium multitudinē commoramur, ne forte varietate aut dissimilitudine rerū deductus alicuius animus in quenquā errorē deferatur, quid etiā nobis ex eo genere restet, & quare restet, admonendū videtur.

156 Iuridicialem causam esse dicebamus, in qua æqui & iniqui natura, & præmii aut pœnæ ratio quæreretur. Eas causas in quibus de æquo & iniquo quæritur, exposuim⁹. Nunc restat vt de præmio & de pœna explicemus. Sunt enim multæ causæ, quæ ex præmii alicuius petitione constant. Nam & apud iudices de præmio sæpe accusatorū quæritur, & à Senatu, aut consilio aliquod præmium sæpe petitur. Ac nemi nem conueniet arbitrari nos, cum aliquod exemplum ponamus quod in Senatu agatur, ab iudiciali genere exemplorū recedere. Quicquid enim de homine probando, aut improbando dicitur, cum ad eam dictionem sententiarū quoque ratio accommodetur, id non si per sententiæ dictionem agitur, deliberatiuū est: sed quia de homine statuitur, iudiciale est habendum. Omnino autem qui diligenter omnium causarum vim, & naturam cognouerit, cum genere primo, tum etiam forma eas intelliget dissidere. Cæteris autem partib⁹ aptas inter se omnes, & aliam in aliam implicatam videbit.

157 Nunc de præmiis cōsideremus. L. Licinius Crassus Consul quosdam in citeriore Gallia nullo illustri, neq; certo duce, neque eo nomine, neq; numero præditos, vt digni essent qui hostes populi Romani esse dicerentur: quòd tamen excursionibus & latrociniiis infestam prouinciam redderent, consecutus est, & confecit. Romam rediit: triumphum ab Senatu postulat. Hic, vt & in deprecatione, nihil ad nos attingit rationibus & infirmationibus rationū supponendis ad iudicationē peruenire, propterea quòd nisi alia quoque incidet cōstitutio, aut pars cōstitutionis, simplex erit iudicatio, & in quæstione ipsa cōtinebitur. In deprecatione huiusmo-

di, Oporteatne poena affici. In hac huiusmodi, Oporteatne præmiū dari. Nūc ad præmiū quæstionē appositos locos exponemus. Ratio igitur præmiū quatuor est in partes distributa: in beneficia, in hominem, in præmiū genus, in facultates. Beneficia ex sua vi, ex tēpore, ex animo eius qui fecerit, ex casu cōsiderantur. Ex sua vi quærentur hoc modo, magna an parua, facilia an difficilia, singularia sint an vulgaria, vera an falsa quadā ex oratione honestetur. Ex tēpore autē, si tum cū indigeremus, cū cæteri nō possent, aut nollēt opitulari, si tum cū spes deseruisset, opitulat<sup>9</sup> sit. Ex animo, si nō sui cōmodi causa, sed eo cōsilio fecit omnia, vt hoc cōficere posset. Ex casu, si nō fortuna, sed industria factum videbitur, aut si industriæ fortuna obstiterit. In hominē autē, quibus rationibus vixerit, quid sumptus in eā rē aut laboris insūperit, & siquid aliquādo tale fecerit: nūc alieni laboris, aut deorū bonitatis præmiū sibi postulet: num aliquādo ipse talem ob causam aliquē præmio affici negarit oportere: aut num iā satis pro eo quod fecerit, honos habitus sit: aut num necesse fuerit ei facere id quod fecerit: aut num huiusmodi sit factū, vt nisi fecisset, supplicio dignus esset, nō quia fecerit præmio: aut nūc ante tēpus præmiū petat, & spem incertā certo venditet pretio: aut num quo supplicium aliquod vitet, eo præmiū postulet, vti de se præiudiciū factum esse videatur. In præmiū autē genere quid, & quātū, & quāobrē postuletur, & quo & quāto quæq; res præmio digna sit, cōsiderabitur. Deinde apud maiores, quibus hominibus, & quibus de causis talis honos sit habitus, quæretur. Deinde ne is honos nimium peruagetur. Atq; hic eius, qui cōtra aliquē præmiū postulātē dicet, locus erit cōmunis, præmia virtutis & officii sancta & casta esse oportere: neq; ea aut cū improbis cōmunicari, aut in mediocribus hominib<sup>9</sup> peruulgari. Et alter, minus homines virtutis cupidos fore, virtutis præmio peruulgato. Quæ enim rara & ardua sint, ea ex præmio pulchra & iucūda hominibus videri. Et tertius, si existāt qui apud maiores nostros ob egregiā virtutē tali honore dignati sūt, nōne de sua gloria cū pari præmio tales homines affi-

ci videāt, delibari putēt? & eorū enumeratio, & cū eis quos cōtra dicat, cōparatio. Eius autē qui præmiū petet, facti sui amplificatio, & eorū qui præmio affecti sunt, cum suis factis cōtētio. Deinde cæteros à virtutis studio repulsum iri, si ipse præmio nō sit affectus. Facultates autē cōsyderātur, cū aliquod pecuniariū præmiū postulatur, in quo vtrū copiāne sit agri, vectigaliū, pecuniæ, an pœnuria, cōsyderatur. Locum cōmunes, facultates augere, nō minuere oportere, & impudentē esse, qui pro beneficio nō gratiam, verum mercedē postulet: cōtrā autē de pecunia ratiocinari sordidū esse, cū de gratia referēda deliberetur: & se non pretium pro facto, sed honorem ita vt factitatum sit, pro beneficio postulare.

158 Ac de constitutionibus quidē satis dictum est: nunc de iis controuersis, quæ in scripto versantur, dicendum videtur.

In scripto versatur cōtrouersia, cū ex scriptiois ratione aliquid dubii nascitur. Id fit ex ambiguo, ex scripto & sentētia, ex cōtrariis legibus, ex ratiocinatione, ex diffinitione. Ex ambiguo autem nascitur cōtrouersia, cum quid senserit scriptor, obscurum est, q̄ scriptum duas pluresve res significat, ad hunc modū, Paterfamiliās, cum filiū hæredē faceret, vasorum argenteorum cētum pondo vxori suæ sic legauit, Hæres meus vxori meæ vasorū argēteorū pōdo cētum, quæ volet, dato. Post mortem eius vasa magnifica, & pretiose cæcata petit à filio mater: ille se quæ ipse volet, debere dicit. Primū si fieri poterit, demōstrandū est nō esse ambigue scriptū: propterea q̄ omnes in cōsuetudine sermonis sic vti solent eo verbo vno pluribusve in ea sentētia, in qua is qui dicet, accipiēdū esse demōstrabit. Deinde ex superiore & inferiore scriptura docendum id quod quærat fieri perspicuum. Quare si ipsa separatim ex se verba cōsyderētur, omnia aut pleraq; ambigua visum iri. Quæ autē ex omni cōsyderata scriptura perspicua fiant, hæc ambigua non oportere existimari. Deinde qua in sentētia scriptor fuerit, ex cæteris eius scriptis, ex factis, ex dictis, animo atq; vita eius, sumi oportebit: & eā ipsam scripturā in qua inerit illud ambigū de quo quæritur, totā omnib<sup>9</sup> ex partibus pertētare, si-



quid aut ad id appositum sit, quod nos interpretemur, aut ei quod aduersarius intelligat, aduersetur. Nā facile, quid verisimile sit eum voluisse qui scripsit, ex omni scriptura, & ex persona scriptoris, atq; iis reb<sup>9</sup> quæ personis attributæ sunt, cōsiderabitur. Deinde erit demonstrandum, siquid ex ipsa re dabitur facultatis, id quod aduersarius intelligat, multo minus cōmode fieri posse, q̄ id quod nos accipimus, q̄ illius rei neq; administratio, neq; exitus vllus extet, nos quod dicamus facile & cōmode trāsigi posse: vt in hac lege (Nihil enim prohibet fictā legē exēpli loco ponere, quo facilius res intelligatur) Meretrix coronā aureā ne habeto: si habuerit, publica esto. Cōtra eum qui meretricē publicari dicat ex lege oportere, posset dici, neque administrationē esse vllā publicæ meretricis, neq; exitum legis in meretrice publicāda: at in auro publicādo & administrationē & exitum facilē esse, & incōmodi nihil inesse. Ac diligēter illud quoq; attēdere oportebit, num illo probato quod aduersarius intelligat, vtilior res, aut honestior, aut magis necessaria, à scriptore neglecta videatur. Id fiet, si id quod nos demonstrabimus, honestum, aut vtile, aut necessarium demonstrabimus: & si id, quod ab aduersariis dicitur, minime eiusmodi dicemus esse. Deinde si in lege erit ex ambiguo cōtrouersia, dare operā oportebit, vt de eo quod aduersarius intelligat, alia in lege cautum esse doceatur. Permultū autē proficiet illud demonstrare quēadmodū scripsisset, si id quod aduersari<sup>9</sup> accipiat, fieri aut intelligi voluisset: vt in hac causa, in qua de vasis argenteis quæritur, possit mulier dicere, nihil attinuisse ascribi quæ volet, si hæredis voluntati permitteret. Eo enim non ascripto nihil inesse dubitationis quin hæres quæ ipse vellet, daret. Amentia igitur fuisse cū hæredi vellet cauere, id ascribere, quo nō ascripto nihilo min<sup>9</sup> hæredi caueretur. Quare hoc genere magnopere talibus in causis vti oportebit, Si hoc modo scripsisset, isto verbo vs<sup>9</sup> nō esset, nō isto loco verbū istud collocasset. Nā ex his sentētia scriptoris maxime perspicitur. Deinde quo tēpore scriptū sit, quæredum est, vt quod eū voluisse in eiusmodi tēpore verisimile sit, in-

telligatur. Post ex deliberationis partibus, quid utilius, & quid honestius, & illi ad scribendum, & his ad comprobandum fit, demonstrandum: & ex his siquid amplificationis dabitur, communibus utrinque locis uti oportebit. Ex scripto & sententia controversia consistit, cum alter verbis ipsis quae scripta sunt, utitur: alter ad id quod scriptor sensisse dicet, omnem adiungit dictionem. Scriptoris autem sententia ab eo qui sententia se defendet, tum semper ad idem spectare, & idem velle demonstrabitur: tum aut ex facto, aut ex euentu aliquo ad tempus id quod instituit, accommodabitur. Semper ad idem spectare, hoc modo, Paterfamilias cum liberorum nihil haberet, uxorem autem haberet, in testamento ita scripsit, Si mihi filius genitus fuerit unus, pluresve, is mihi haeres esto. Deinde quae assolent. Postea, si filius ante moritur quam in tutelam suam venerit, Tu mihi, dicebat, secundus haeres esto. Filius non est natus: ambigunt agnati cum eo qui est secundus haeres, si filius antequam in tutelam suam veniat, mortuus sit. In hoc genere non potest hoc dici, ad tempus, aut ad euentum aliquem sententiam scriptoris oportere accommodari, propterea quod ea sola demonstratur, qua fretus ille qui contra scriptum dicet, suam esse hereditatem defendit. Alterum autem genus est eorum qui sententiam inducunt, in quo non simplex voluntas scriptoris ostenditur, quae in omne tempus, & in omne factum non idem valeat, sed ex quodam facto aut euentu ad tempus interpretanda ducitur. Ea partibus iuridicalis assumptivae maxime sustinetur. Nam tum inducitur comparatio, ut in eo qui, cum lex aperiri portas noctu vetaret, aperuit quodam in bello, & auxilia quaedam in oppidum recepit, ne ab hostibus opprimeretur, si foris essent, quod prope muros castra hostes haberent. Tum relatio criminis, ut in eo qui, cum communis lex omnium hominem occidere vetaret, Tribunum militum suum qui vim sibi inferre conabatur, occidit. Tum remotio criminis, ut in eo qui, cum lex quibus diebus in legationem proficisceretur, praestituerat, quia sumptum non dedit Quaestor, profectus non est. Tum concessio per purgationem & per imprudentiam facti, ut in vituli immolatione: & per vim, ut in naui rostrata: & per casum, ut in Eurotae fluminis magnitudine. Quare aut ita sen-

tētia inducetur, vt vnū quoddā voluisse scriptor demōstre-  
 tur: aut sic, vt in eiusmodi re & tēpore hoc voluisse doceatur. Ergo is qui scriptū defendet, his locis plerunq; omni- 160  
 bus, maiore autem parte semper poterit vti. Primū scripto-  
 ris collaudatione & loco cōmuni, nihil eos qui iudicent nisi  
 id quod scriptum sit spectare oportere, & hoc eo magis, si le-  
 gitimum scriptum proferetur, id est aut lex ipsa, aut ex le-  
 ge aliquid. Postea quod vehemētissimum est, facti aut intē-  
 tionis aduersariorum cū ipso scripto cotentione, quid scri-  
 ptum sit, quid factum, quid iuratus iudex: quē locum multis  
 modis variare oportebit. Tū ipsum secū admirātem quidnā  
 cōtrā dici possit, tum ad iudicis officiū reuertentē, & ab eo  
 quærentē quid præterea audire aut expectare debeat: tū ip-  
 sum aduersarium, quasi intentātis loco producēdo, hoc in-  
 terrogādo, vtrum scriptum neget esse eo modo, an ab se cō-  
 trā factum esse, aut cōtrā contendere neget: vtrū negare ausus  
 sit, se dicere desitutum. Si neutrum neget, & cōtrā tamē di-  
 cat, nihil esse quo hominē impudētiorē quisquā se visurum  
 arbitretur. In hoc ita commorari conueniet, quasi præterea  
 nihil dicendum sit, & quasi cōtrā dici nihil possit, sæpe id  
 quod scriptum est, recitādo, sæpe cum scripto factum aduer-  
 sarii cōfligendo, atq; interdum acriter ad iudicem ipsum re-  
 uertendo. Quo in loco iudici demōstrandum est, quid iura-  
 tus sit, quid sequi debeat: duabus de causis iudicem dubita-  
 re oportere, si aut scriptū sit obscure, aut neget aliquid ad-  
 uersarius. Cum & scriptum sit aperte, & aduersarius omnia  
 confiteatur, tum iudicē legi parere, nō interpretari legem o-  
 portere. Hoc loco cōfirmato, tum diluere ea quæ cōtrā di-  
 ci poterant, oportebit. Cōtrā autem dicetur, si aut prorsus 161  
 aliud sensisse scriptor, & scripsisse aliud demōstrabitur, vt in  
 illa de testamēto quā posuimus cōtrouersia, aut si causa as-  
 sumptiua inferetur, quāobrem scripto nō potuerit, aut non  
 oportuerit obtemperari. Si aliud sensisse scriptor, aliud scri-  
 psisse dicetur, is qui scripto vtetur, hoc dicet, Non oportere  
 de eius voluntate nos argumētari, qui ne id facere possem⁹,  
 iudicium nobis reliquerit suæ voluntatis: multa incōmoda

cōsequi, si instituat, vt à scripto recedatur. Nā & eos qui aliquid scribāt, nō existimatos id quod scripserint, ratum futurū: & eos qui iudicēt, certū quod sequatur, nihil habituros, si semel à scripto recedere consueuerint. Quod si voluntas scriptoris cōseruāda sit, se nō aduersarios à volūtate eius stare. Nā multo propius accedere ad scriptoris volūtatem eum, qui ex ipsius eā literis interpretetur, q̄ illū qui sententiā scriptoris nō ex ipsius scripto spectet, quod ille suae volūtatē quasi imaginē reliquerit, sed domesticis suspicionibus perscrutetur. Sin causam afferet is qui à sententiā stabit, primū erit contradicendū, q̄ absurdum sit nō negare contra legē fecisse: sed quare fecerit, causam aliquā inuenire. Deinde cōuersa omnia esse, antē solitos esse accusatores iudicibus persuadere, affinem esse alicuius culpæ eum qui accusa retur, causam proferre quæ eum ad peccandum impulisset. nunc ipsum reum causam afferre quare deliquerit. Deinde hāc inducere partitionē, cuius in singulas partes multæ conuenient argumentationes. **162** Primum nulla in lege vllā causam contra scriptum accipi conuenire. Deinde si in cæteris legibus conueniat, hāc esse huiusmodi legem, vt in ea non oporteat. Postremo si in hac quoq; lege oporteat, hāc quidē causam accipi minime oportere. Prima pars his fere locis cōfirmabitur, scriptori neq; ingeniū, neq; operā, neq; vllā facultatem defuisse quo minus posset aperte perscribere id quod cogitaret: nec fuisse ei graue, nec difficile, eā causam excipere, quā aduersarii proferāt, si quicquā excipiendum putasset, cōsueuisse eos qui legē scribant, exceptionibus vti. Deinde oportet recitare leges cū exceptionibus scriptas, & maxime videre, si qua in ea ipsa lege de qua agitur, sit exceptio aliquo in capite, aut apud eūdem legis scriptorem, quo magis eum probetur fuisse excepturum, siquid excipiendū putaret, & ostendere causam accipere, nihil aliud esse, nisi legem tollere: ideo q̄ cum semel causa cōsideretur, nihil attingat eā ex lege cōsiderare, quippe quæ in lege scripta nō sit. Quod si sit institutum, omnibus causam dari & potestatem peccādi, cum intellexerint vos ex ingenio eius qui cōtra le-

gem fecerit, nō ex lege, in qua iurati sitis, rē iudicare. Deinde & ipsis iudicibus iudicādi, & cæteris ciuibus viuendi rationes perturbatū iri, si semel à legibus recessum sit. Nā & iudices neq; quid sequatur habituros, si ab eo quod scriptum sit, recedant: neque quo pacto alios improbare possint, quid cōtra legē iudicarint: & cæteros ciues quid agant ignoraturos, si ex suo quisq; cōsilio, & ex ea ratione quæ in mentem aut in libidinem venerit, nō ex cōmuni præscripto ciuitatis vnāquaq; rē administrabit. Postea quærere à iudicib<sup>9</sup> ipsis, quare in alienis detineātur negotiis, cur reipub. munere impediātur, cum sæpius suis rebus & cōmodis seruire possint, cur in certa verba iurent, cur certo tēpore cōueniant, certo discedāt. Nihil quisquā afferat causæ quo minus frequēter operā reip. det, nisi quæ causa ex lege excepta sit, an se legibus obstrictos in tātis molestiis esse æquū cēseāt: aduersarios vero nostros leges negligere cōcedāt. Deinde itē quærere ab iudicib<sup>9</sup>, si eius rei causam propter quā se reus cōtra legē fecisse dicat, exceptionē ipse in lege adscribat, passurine sint. Postea hoc quod faciat, indignius & impudētius esse, quā si adscribat. Age porro, quid si ipsi velint iudices adscribere, passurine sit populus? atq; hoc esse indignius, quā rem verbo & literis mutare nō possint, eam re ipsa, & iudicio maxime cōmutare. Deinde indignū esse de lege aliquid derogari, aut legem abrogari, aut aliqua ex parte cōmutari, cum populo cognoscendi, & probandi aut improbandi potestas nulla fiat, hoc ipsis iudicibus inuidiosissimum futurum. Nō hunc locum esse, neque hoc tempus legum corrigēdarum, apud populum hoc & per populum agi conuenire: quod si nunc id agāt, velle se scire qui lator sit, qui sint accepturi, se actiones videre, & dissuadere velle. Quod si hæc cum summe inutilia, tum multo turpissima sint, legem cuiusmodi sit in præsentia cōseruare à iudicibus, post si displiceat à populo, corrigi conuenire. Deinde si scriptum non extaret, magnopere quæreremus: neque isti, nisi extra periculum quidē esset, crederemus. Nunc cum scriptum sit, amentiam esse eius qui peccarit poti<sup>9</sup>, quā legem ipsius verba cognoscere.

163 His & huiusmodi rationibus ostenditur causam extra scri-  
 ptū accipi nō oportere. Secunda pars est, in qua est osten-  
 dendum si in cæteris legibus oporteat, in hac nō oportere.  
 Hoc demonstrabitur si lex aut ad res maximas, vtilissimas,  
 honestissimas, religiosissimas videbitur pertinere: aut inuti-  
 le, aut turpe, aut nefas esse tali in re non diligentissime legi  
 obtemperare: aut ita lex diligēter per scripta esse demōstra-  
 bitur, ita cautum vnaquaq; de re, & ita quod oportuerit ex-  
 ceptū, vt minime cōueniat quicquā in tā diligenti scriptura  
 præteritū arbitrari. Tertius locus est ei, qui pro scripto di-  
 cet, maxime necessarius, per quem ostendat oportet, si cōue-  
 niat causam cōtra scriptum accipi: eā tamen minime oportere,  
 quæ ab aduersariis afferatur. Qui loc<sup>9</sup> idcirco est huic  
 necessarius, q̄ semper is qui cōtra scriptum dicet, æquitatis  
 aliquid afferat oportet. Nā summa impudentia est, eum qui  
 cōtra quod scriptum sit, aliquid probare velit, non æquitatis  
 præsidio id facere conari. Siquidē igitur ex hac ipsa quip-  
 piā accusator deroget, omnibus partibus iustius & probabi-  
 lius accusare videatur. Nā superior oratio hoc omnis facie-  
 bat, vt iudices etiā si nollent, necesse esset: hæc autem, etiā  
 si necesse nō esset, vt vellent contrā iudicare. Id autem fiet, si  
 quibus ex locis culpa demōstrabitur nō esse in eo, qui com-  
 paratione, aut remotione, aut relatione criminis, aut concess-  
 sionis partibus se defendit, de quibus antè, vt potuimus, di-  
 ligenter præscriptimus, si de his locis quos res postulabit ad  
 causam aduersariorum improbandam trāfferemus: aut cau-  
 sæ & rationes afferentur, quare & quo cōsilio ita sit in lege,  
 aut in testamento scriptum, vt sententia quoq; & voluntate  
 scriptoris, nō ipsa solum scripturæ causa confirmatum esse  
 videatur, aut aliis quoq; constitutionibus factum coargue-  
 164 tur. Contra scriptum autem qui dicet, primum eum indu-  
 cet locū, per quem æquitas causæ demonstretur: aut osten-  
 det quo animo, quo consilio, qua de causa fecerit: & quam-  
 cūque causam assumeret, assumptionis partibus se defendet,  
 de quibus antè dictum est. Atque hoc in loco cum diutius  
 cōmoratus sui facti rationē, & æquitatē causæ exornauerit,

tamē ex his locis ferē cōtra aduersarios dicet, oportere causas accipi: demōstrabit nullā esse legē, quā aliquā rem inutilem aut iniquam fieri velit, omnia supplicia quā à legibus proficiscātur, culpæ ac malitiæ vindicandæ causa cōstituta esse. Scriptorē ipsum, si existat, factum hoc probaturum: & idem ipsum, si ei tales res accidissent, facturū fuisse: & ea re legis scriptorem certo ex ordine iudices, certa ætate præditos cōstituisse, vt essent nō qui scriptū suum recitarēt, quod quiuis puer facere posset, sed qui cogitationem assequi possent, & voluntatē interpretari. Deinde illum scriptorē, si scripta sua stultis hominibus, & barbaris iudicibus cōmitteret, omnia summa diligētia perscrutaturū fuisse: nūc vero quōd intelligeret quales viri iudicaturi essēt, idcirco eū quā perspicua videret, nō ascripsisse: neq; enim vos scripti sui recitatores, sed voluntatis interpretes fore putauit. Postea quære ab aduersariis, Quid si hoc fecissem? Quid si hoc accidisset, eorū aliquid in quibus aut causa sit honestissima, aut necessitudo certissima, tūmne accusaretis? Atqui hoc lex nunquā excepit. Non ergo omnia scriptis, sed quædā, quā perspicua sunt, tacitis exceptionibus caueri. Deinde nullā rem neq; legibus, neq; scriptura vlla, deniq; ne in sermone quidem quotidiano atq; imperiis domesticis recte posse administrari, si vnusquisq; velit verba spectare, & nō ad voluntatem eius qui verba habuerit, accedere. Deinde ex vtilitatis & honestatis partibus ostēdere quā inutile, aut quā turpe sit id quod aduersarii dicāt fieri potuisse, aut oportere, & id quod fecerimus aut postulemus, quā utile aut quā honestum sit. Deinde leges nobis charas esse non propter literas, quæ tenues & obscuræ notæ sint voluntatis: sed propter earum rerum quibus descriptū est vtilitatē, & eorū, qui scripserunt, sapientiā & diligentia. Postea quid sit lex describere, vt ea videatur in sententiis, non in verbis consistere: & iudex is videatur legi obtemperare, qui sententiam eius, non qui scripturam sequatur. Deinde quā indignū sit eodem affici supplicio eum, qui propter aliquod scelus & audaciā contra legem fecerit, & eum qui honesta aut necessaria de

g.i.

causa, non ab sententia, sed ab literis legis recesserit: atque his & huiusmodi rationibus & accipi causam, & in hac lege accipi, & eam causam quam ipse afferat, oportere accipi demonstrabit. Et quemadmodum ei dicebamus, qui à scripto diceret, hoc fore vtilissimum, siquid de æquitate ea quæ cū aduersario staret, derogasset: sic huic qui cōtra scriptum dicet, plurimum proderit ex ipsa scriptura aliquid ad suā causam cōvertere, aut ambigue aliquid scriptum ostēdere. Deinde ex illo ambiguo eam partē quæ sibi profit, defendere, aut verbi diffinitionem inducere, & illius verbi vim, quo vtriusque videatur, ad suæ causæ commodum traducere, aut ex scripto nō scriptum aliquid inducere per ratiocinationem, de qua pōst dicemus. Quacunque autem in re, quanuis leuiter p̄robabili scripto ipse se defenderit, etiam cum æquitate causa abundabit, necessario multū proficiet: ideo quòd si id quo nititur aduersariorum causa, subduxerit, omnem  
 165 illam eius vim & acrimoniam lenierit ac diluerit. Loci autem communes certis ex assumptionis partibus in vtrāque partem conuenient. Præterea eius qui à scripto dicet, leges ex se, nō ex eius qui contrā commiserit, vtilitate spectari oportere: & legibus antiquius haberi nihil oportere. Contra scriptum, leges in cōsilio scriptoris, & vtilitate cōmuni, non in verbis cōsistere: quòd indignum sit æquitatem literis vtriusque  
 166 geri, quæ voluntate eius qui scripserit, defendatur. Ex contrariis autem legibus controuersia nascitur, cū inter se duæ vidētur leges, aut plures discrepare, hoc modo: Lex est, Qui tyrannum occiderit, Olympionicarum præmium capito, & quam volet sibi rem, à magistratu deposcito, & magistratus ei cōcedito. Et altera lex, Tyrāno occiso, quinque eius proximos cognatione magistratus, necato. Alexandrum, qui apud Phæreos in Theslalia tyrānidem occuparat, vxor sua, cui Thebe nomen fuit, noctu, cum simul cubaret, occidit. Hæc filium suum quem ex tyranno habebat, sibi præmii loco deposcit. Sunt qui ex lege puerum occidi dicant oportere. Res in iudicio est. In hoc genere vtrāque in partem iidē loci, atque eadem præcepta conuenient: ideo quòd vterque



suam legē confirmare, contrariā infirmare debet. Primū igitur leges oportet cōtendere, consyderādo vtra lex ad maiores, hoc est ad vtiliores, ad honestiores, ac magis necessarias res pertineat. Ex quo conficitur, vt si leges duæ, aut si plures, aut quotquot erunt, cōseruari non possint, quia discrepent inter se, ea maxime cōseruanda putetur, quæ ad maximas res pertinere videatur. Deinde vtra lex posterius lata sit, nā postrema quoque grauiissima quæque est. Deinde vtra lex iubeat aliquid, vtra permittat: nam id quod imperatur, necessariū: illud quod permittitur, voluntarium est. Deinde in vtra lege, si nō obtemperatum sit, pœna afficiatur, aut in vtra maior pœna statuatur. Nam maxime conseruanda est ea quæ diligentissima & sancta est. Deinde vtra lex iubeat, vtra vetet. Nam sæpe ea quæ vetat, quasi exceptione quadā corrigere videtur illam quæ iubet. Deinde vtra lex de genere omni, vtra de parte quadam, vtra communiter in plures, vtra in aliquam certam rem scripta videatur. Nam quæ in partem aliquam, & quæ in certam quandam rem scripta est, promptius ad causam accedere videtur, & ad iudicium magis pertinere. Deinde ex lege vtrum statim fieri necesse sit, vtrum habeat aliquam moram & sustentationem. Nam id quod statim faciendum sit, perfici prius oportet. Deinde operam dare, vt sua lex ipso scripto videatur niti. Contraria autem aut per ambiguum, aut per ratiocinationem, aut per diffinitionem induci, quo sanctius & firmitus id videatur esse, quod apertius descriptum sit. Deinde suæ legis ad scriptum, ipsam sententiam quoque adiungere, contrariam legem item ad aliam sententiam traducere, vt si fieri poterit, ne discrepare quidem videatur inter se. Postremo facere, si causa dabit facultatem, vt nostra ratione, vtraque lex cōseruari videatur, & aduersariorum ratione, altera sit necessario negligēda. Locos autem communes, & quos ipsa causa det, videre oportebit, & ex vtilitatis & honestatis amplissimis partibus sumere, demōstrantem per amplificationē ad vtrā potius legem accedere oporteat. Ex ratiocinatione nasci- 167  
tur controuersia, cum ex eo quod vsipiā est, ad id quod nus-

quam scriptū est, peruenitur, hoc pacto: Lex est, Si furiosus est, agnatorum gentiliūque in eo pecuniāque eius potestas esto. Et lex, Paterfamiliās vti super familia pecuniāq; sua legauerit, ita ius esto. Et lex, Si paterfamiliās intestatò moritur, familia pecuniāque eius agnatorum gentiliūque esto. Quidā iudicatus est parentē occidisse, ei statim quòd effugiendi potestas nō fuit, lignæ soleæ in pedes inductæ sunt: os autem obuolutum est folliculo, & præligatum: deinde est in carcerē deductus, vt ibi esset tātisper, dum culeus in quē cōiectus in profluentē deferretur, cōpararetur. Interea quidam eius familiares in carcerem tabulas afferunt, & testes adducunt. Hæredes quos ipse iubet, scribunt: tabulæ obsignantur. De illo post supplicium sumitur. Inter eos qui hæredes in tabulis scripti sunt, & inter agnatos de hæreditate controuersia est. Hic certa lex, quæ testamenti faciendi iis, qui in eo loco sint, adimat potestatem, nulla profertur. Ex cæteris legibus, & quæ hunc ipsum supplicio huiusmodi afficiunt, & quæ ad testamenti faciendi potestatem pertinent, per ratiocinationē veniendū est ad eiusmodi rationem, vt quærat, habueritne testamenti faciendi potestatem. Locos autem in hoc genere argumentandi hos, & huiusmodi quosdā esse arbitramur. Primum eius scripti quod proferas, laudationem & cōfirmationem. Deinde eius rei de qua quærat, cum eo de quo constat collationem eiusmodi, vt id de quo quæritur, rei de qua constat, simile esse videatur. Postea admirationem percōtatione, quā fieri possit, vt qui hoc æquum esse cōcedat, illud neget, quod aut æquius, aut eodem sit in genere? Deinde idcirco de hac re nihil esse scriptum, quòd cum de illa re esset scriptum, de hac re is qui scribebat, neminem dubitaturum arbitratus sit. Postea multis in legibus multa esse præterita, quæ idcirco præterita nemo arbitretur, quòd ex cæteris de quibus scriptū sit, intelligi possint. Deinde æquitas rei demonstranda est, vt in iuridicali absoluta. Contrā autem qui dicet, similitudinem infirmare debet, quod faciet, si demonstrabit illud quod conferatur, ab eo cui cōferatur, diuersum esse genere, natura, vi, magni-

tudine, tēpore, loco, persona, opinione: si quo in numero illud quod per similitudinem affertur, & quo in loco illud cuius causa affertur, haberi cōueniat, ostendetur. Deinde quid res cum re differat, demōstrabitur, vt nō idem videatur de vtraq; existimari oportere. Ac si ipse quoq; poterit ratiocinationibus vtī, iisdem ratiocinationibus de quibus a ntē dictum est, vtetur: si nō poterit, negabit oportere quicquam, nisi quod scriptū sit, cōsiderare, periclitari omnia iura, si similitudines accipiātur, nihil esse penē, quod nō alteri simile esse videatur: multis dissimilibus rebus, in vnāquāq; rē tantum singulas esse leges. Omnia posse inter se vel similia, vel dissimilia demōstrari. Loci cōmunes à ratiocinatione, oportere cōiectura ex eo quod scriptū sit, ad id quod nō sit scriptum, peruenire: & neminem posse omnes res per scripturā cōplecti: sed eum cōmodissime scribere, qui curet vt quædam ex quibusdā intelligātur. Cōtra ratiocinationē, huiusmodi coniecturā diuinationē esse, & stulti scriptoris esse, non posse omnibus de rebus cauere quibus velit. Diffinitio est cum in scripto verbum aliquod est positum, cuius de vi quæritur, hoc modo: Lex est, Qui in aduersa tempestate nauim reliquerint, omnia amittunto: eorum nauis & onera sunt, qui in nauī remāserint. Duo quidā, cum iam in alto nauigarent, & eorum alterius nauis, alterius onus esset, naufragum quendā natātem, & manus ad se tendentē animaduertent: misericordia cōmoti, nauim ad eū applicuerunt, hominem ad se sustulerunt. Postea aliquāto, ipsos quoq; tēpestas vehemetius iactare cœpit, vsque adeo vt dominus nauis, cum idem gubernator esset, in scapham confugeret, & inde funiculo qui à puppi religatus scapham annexam traherat, nauim quoad posset, moderaretur: ille autem cuius merces erant, in gladium in nauī ibidem incumberet. Hic ille naufragus ad gubernaculū accessit, & nauī quoad potuit, est opitulatus. Sedatis autē fluctibus, & tēpestate iā cōmutata, nauis in portum incolumis prouehitur. Ille autem qui in gladiū incubuerat, leuiter saucius facile est ex vulnere recreatus. Nauim cum onere horū triū suā quisque esse dicit.

g.iii.

Hic omnes scripto ad causam accedunt, & ex nominis vi nascitur controuersia. Nam & relinquere nauem, & remanere in nauis: denique nauis ipsa quid sit, diffinitionibus quaeritur. Iisdem autem ex locis omnibus, quibus diffinitiuam constitutionem tractabitur. Nunc expositis iis argumentationibus, quae in iudiciale causarum genus accommodantur, deinceps in deliberatiuum genus & demonstratiuum argumentandi locos & praecipua dabimus, non quod in aliqua constitutione omnis semper causa versetur, sed quia proprii tantum harum causarum quidam loci sunt, non constitutione separati, sed ad fines horum generum accommodati. Nam placet in iudiciali genere finem esse aequitatem, hoc est partem quandam honestatis. In deliberatiuo autem Aristoteli placet utilitatem: nobis & honestatem & utilitatem. In demonstratiuo autem honestatem. Quare hoc in quoque genere causae quaedam argumentationes communiter ac similiter tractabuntur: quaedam separatius ad finem, quo referri omnem orationem oportet, adiungentur. Atque vniuscuiusque constitutionis exemplum supponere non grauaremur, nisi illud videremus, quemadmodum res obscurae dicendo fierent apertiores, sic res apertas obscuriores fieri oratione. Nunc ad deliberationis praecipua pergamus.

170 Rerum expetendarum tria genera sunt. Par autem numerus vitandarum ex contraria parte. Nam est quiddam quod sua vi nos allicit ad sese, non emolumento captans aliquo, sed trahens sua dignitate: quod genus, virtus, scientia, veritas est. Aliud autem non propter suam vim & naturam, sed propter fructum, atque utilitatem petendum, quod pecunia est. Est porro quiddam ex horum partibus iunctum, quod & sua vi, & dignitate nos inductos ducit, & praese gerit quandam utilitatem, quo magis expetatur, ut amicitia, bona existimatio. Atque ex his horum contraria facile tacetibus nobis intelligetur. Sed ut expeditius ratio tradatur, ea quae proposuimus, breui nominabuntur. Nam in primo genere quae sunt, honesta appellabuntur: quae autem in secundo, utilia: Haec autem tertia, quia partem honestatis & utilitatis continent, & quia maior est vis

honestatis, iunctæ res omnino ex duplici genere intelliguntur: sed in meliore partē vocabuli conferatur, & honesta nominetur. Ex his illud conficitur, ut appetendarū rerū partes sint honestas & utilitas: vitædarū, turpitudine & inutilitas. His igitur duabus reb⁹ duæ res gradēs sūt attributæ, necessitudo & affectio: quarū altera ex vi, altera ex re & personis cōsideratur. De vtraque post apertius perscribem⁹. Nūc honestatis rationes primū explicem⁹. Quod autē totū, aut aliqua ex parte propter se petitur, honestū nominabim⁹. Quare cū ei⁹ duæ partes sint, quarū altera simplex, altera iuncta sit, simplicem prius cōsiderem⁹. Est igitur in eo genere omnes res vna vi atq; vno nomine amplexa virtus. Nā Virtus est animi habitus naturæ modo rationi cōsentaneus. Quāobrē omnibus eius partib⁹ cognitis, tota vis erit simplicis honestatis cōsiderata. Habet igitur partes quatuor, prudentiā, iustitiā, fortitudinē, temperantiā. Prudentia est rerū bonarū & malarū & vtrarūque sciētia. Partes eius, memoria, intelligētia, prouidentia. Memoria est per quā anim⁹ repetit illa quæ fuerūt. Intelligētia est per quā ea perspicit quæ sūt. Prouidentia est per quā futurū aliquid videtur antequā factum sit. Iustitia est habitus animi cōmuni utilitate cōseruata, suā cuique tribuēs dignitatem. Eius initiū est ab natura profectū: deinde quædam in cōsuetudinē ex utilitatis ratione venerūt: postea res & ab natura profectas, & ab cōsuetudine probatas, legūmetus & religio sanxit. Natura ius est quod nō opinio genuit, sed quædā innata vis inseruit, ut religionē, pietatē, gratiā, vindicationē, obseruantia, veritatē. Religio est quæ superioris cuiusdā naturæ (quā diuinā vocāt) curam cæremoniāmq; affert. Pietas, per quā sanguine cōiunctis, patriæq; beneuolis officiū & diligēs tribuitur cultus. Gratia, in qua amicitiarū & officiorū alterius memoria, & alteri⁹ remunerādi volūtas cōtinetur. Vindicatio est per quā vis & iniuria, & omnino omne quod obfuturū est, defendēdo aut vlciscendo propulsatur. Obseruatia est per quā homines aliqua dignitate antecedētes cultu quodā & honore dignantur.

Veritas est per quam immutata ea quæ sunt, aut antè fue-

runt, aut futura sunt, dicuntur. Cōsuetudine ius est quod aut leuiter à natura tractū, aluit & maius fecit vsus, vt religionē: aut siquid eorū quæ antè dixim⁹, ab natura profectū maius factū propter cōsuetudinē videm⁹: aut quod in morē vetustas vulgi approbatione perduxit, quod genus, pactū, par, iudicatū. Pactū est quod inter aliquos cōuenit. Par, quod inter omnes æquabile est. Iudicatū, de quo alicuius  
 172 aut aliquorū iam sentētiis cōstitutū est. Lege ius est quod in eo scripto, quod populo expositū est vt obseruet, cōtinetur. Fortitudo est cōsyderata periculorū susceptio, & laborū perpeſſio. Eius partes magnificētia, fidētia, patiētia, perſeuerātia. Magnificētia est rerū magnarū & excelsarū cū animi ampla quadam & splēdida propositio agitatio atq; administratio. Fidētia est per quam magnis & honestis in rebus multū ipse anim⁹ in se fiducia certa cū spe collocauit.

Patiētia est honestatis aut vtilitatis causa, rerū arduarū ac difficiliū voluētaria ac diuturna perpeſſio. Perſeuerantia est in ratione bene cōsyderata stabilis & perpetua permanſio. Temperātia est rationis in libidinē atq; in alios nō rectos impetus animi firma & moderata dominatio. Eius partes sunt, cōtinentia, clemētia, modestia. Cōtinentia est per quā cupiditas cōsiliū gubernatione regitur. Clemētia, per quā animi temere in odiū alicui⁹ inuectionis cōcitati comitate retinētur. Modestia, per quā pudor honestus clarā & stabilē cōparat autoritatē. Atq; hæc omnia propter se solū vt nihil adiūgatur emolumēti, petēda sunt. Quod vt demonſtretur, neq; ad hoc nostrū institutū pertinet, & à breuitate præcipiēdi remotū est. Propter se autem vitāda sunt, nō ea modo, quæ his contraria sunt, vt fortitudini ignauia, & iustitiæ iniustitia: verū etiā illa, quæ propinqua vidētur & finitima esse, absunt autē lōgissime: quod genus, fidētiæ cōtrariū est diffidētia, & ea re vitiū est. Audacia non cōtrarium, sed appositū est, ac propinquū, & tamē vitiū est. Sic vniciuque virtuti finitimū vitiū reperietur, aut certo iā nomine appellatū: vt audacia, quæ fidētiæ: pertinacia, quæ perſeuerantiæ finitima est: superstitio, quæ religioni propinqua est: aut

sine vlllo certo nomine. Quæ omnia itē vti cōtraria rerū bonarū in reb⁹ vitādis reponem⁹. Ac de eo quidē genere honestatis, quod omni ex parte propter se petitur, satis dictū est. Nūc de eo in quo vtilitas quoq; adiūgitur, quod tamē honestum vocam⁹, dicendū videtur. Sūt igitur multa, quæ nos cū dignitate, tum quoq; fructu suo ducūt ad se: quo in genere est gloria, dignitas, amplitudo, amicitia. Gloria est frequēs de aliquo fama cū laude. Dignitas est alicui⁹ honesta & cultu & honore & verecūdia digna authoritas. Amplitudo potētiae aut maiestatis, aut aliquarū copiarū magna abundantia. Amicitia volūtas erga aliquē rerum bonarū illius ipsi⁹ causa quē diligit, cum eius pari volūtate. Hic quia de ciuilib⁹ causis loquimur, fructus ad amicitia adiungim⁹, vt eorū quoq; causa petēda videatur, ne forte qui nos de omni amicitia dicere existimāt, reprehēdere incipiāt: quanquā sunt qui propter vtilitatē modo petendā putāt amicitia, sunt qui propter se solum, sunt qui propter se & vtilitatē: quorū quid verissime cōstituatur, alius loc⁹ erit cōsiderādus. Nūc hoc sic ad vsum oratoriū relinquatur, vtranque propter rem amicitia esse expetendā. Amicitiarū autē ratio, quoniā partim sunt religionib⁹ iunctæ, partim nō sunt: & quia partim veteres sunt, partim nouæ, partim ab illorum, partim ab nostro beneficio profectæ, partim vtiliores, partim min⁹ vtilis, ex causarū dignitatib⁹, ex temporū opportunitatib⁹, ex officiis, ex religionib⁹, ex vetustatib⁹ habebitur. Vtilitas autē, 174  
aut in corpore posita est, aut in extraneis reb⁹: quarū tamen rerū multo maxima pars ad corporis cōmodū reuertitur, vt in republica quædā sunt, quæ (vt sic dicā) ad corp⁹ pertinet ciuitatis, vt agri, portus, pecunia, classes, nautæ, milites, socii: quibus rebus incolumitatē ac libertatē retinēt ciuitates. Alia verò quæ iam quiddā magis amplū, & min⁹ necessariū cōficiūt, vt vrbis egregia exornatio atq; amplitudo, vt quædam excellēs pecuniæ magnitudo, amicitiarū ac societātū multitudo. Quib⁹ reb⁹ nō illud solum cōficitur, vt saluæ & incolumes, verū etiam vt amplæ atq; potentes sint ciuitates. Quare vtilitatis duæ partes vidētur esse, incolumitas & po-

tentia. Incolumitas est salutis tuta atque integra conseruatio. Potentia est ad sua cōseruanda, & alterius obtinenda, idonearū rerum facultas. Atque in iis omnibus quæ antè dicta sunt, quid difficulter fieri, & quid facile fieri possit, oportet cōsydere. Facile fieri id dicimus, quod sine magno aut sine vlllo labore, sumptu, molestia, quā breuissimo tēpore cōfici potest. Difficile autem fieri, quod quanquā laboris, sumptus, molestiæ, lōginquitatis indiget, atque aut omnes, aut plurimas, aut maximas causas habet difficultatis: tamē his susceptis difficultatibus cōpleri, atque ad exitum perduci potest. Quoniam ergo de honestate, & de vtilitate diximus, nunc restat vt de iis rebus quas his attributas esse dicebamus, necessitudine & affectione perscribamus. Puto igitur esse hanc necessitudinē, cui nulla vi resisti potest, quæ neque mutari, neq; leniri potest. Atque vt apertius hoc sit, exemplis licet vim rei qualis & quanta sit, cognoscamus. Vri posse flamma ligneam materiā necesse est. Corpus mortale aliquo tēpore interire necesse est, atque ita necesse, vt vis ea postulat, quā modo describebam⁹, necessitudinis, cui nulla vi resisti potest, quæ neq; mutari, neq; leniri potest. Huiusmodi necessitudines cum in dicēdi ratione incidēt, recte necessitudines appellabūtur. Sin aliquæ res incident difficiles, in illa superiori, possitne fieri, quæstione cōsyderabitur. Atque etiā hoc mihi videor videre, esse quasdam cum adiunctione necessitudines, quasdam simplices & absolutas. Nā aliter dicere solem⁹, Necesse est Cassilinēses se dedere Annibali: aliter autē, Necesse est Cassilinū venire in Annibalis potestātē. Illic in superiore adiūctio est hæc, Nisi malint fame perire: si enim id malūt, nō est necesse. Hoc inferius nō itē, propterea quod siue velint Cassilinēses se dedere, siue famē perpeti atque perire, necesse est Cassilinū venire in Annibalis potestatem. Quid igitur perficere potest hæc necessitudinis distributio? Prope dicam, plurimū, cum is locus necessitudinis videbitur incurrere. Nam cum simplex erit necessitudo, nihil erit quod multa dicamus, cum eam nulla ratione lenire possim⁹. Cum . . . ita necesse erit, vt aliquid effu-



gere aut adipisci velim<sup>9</sup>, tum adiunctio illa quid habeat utilitatis atq; honestatis, erit considerandū. Nā si velis attendere, ita tamen vt id quæras, quod cōueniat ad vsum ciuitatis, reperias nullā esse rem quam facere necesse sit, nisi propter aliquā causam, quam adiunctionē nominamus. Præter hæc autē esse multas inuenias res necessitudinis, ad quas similis adiunctio nō accedit. Quod genus, vt Homines mortales necesse est interire: sine adiunctione, Vt cibo vtantur non necesse est: nisi cum illa exceptione, Extraquam si nolint fame perire. Ergo vt dixi, illud quod adiungitur, semper cuius modi sit, erit cōsiderandū. Nam omni tēpore id pertinebit, vt aut ad honestatem hoc modo exponēda necessitudo sit, Necesse est hoc faciam<sup>9</sup>, si honeste volumus viuere: aut ad incolumitatē, hoc modo, Necesse est si incolumes volumus esse: aut ad comoditatē, hoc modo, Necesse est si sine incō- volumus viuere. Ac summa quidē necessitudo videtur esse honestatis, huic proxima incolumitatis, tertia ac leuissima comoditatis: quæ cum his nunquā poterit duabus cōcedere. Hæc autē inter se sæpe necesse est comparari, vt quancūq; præter honestatis incolumitati, tamen vtri potissimum consulendum sit, deliberetur. Cuius rei certum quiddam præscriptū videtur in perpetuum dari posse. Nam qua in re fieri poterit, vt cum incolumitati consuluerimus, quod sit in præsentia de honestate delibatur, virtute aliquando & industria recuperetur, incolumitatis ratio videbitur habenda: cum autem id non poterit, honestatis. Ita in huiusmodi quoque re cum incolumitati videbimur cōsulere, viderimus dicere, quod honestatis rationē habere, quoniā sine incōiuncta eam nullo tēpore possimus adipisci. Qua in re vel concedere alteri, vel ad conditionē alterius descendere, & in præsentia quiescere, atque aliud tēpus expectare oportebit. In comoditatis verò ratione, modo illud attendatur, dignane causa videatur ea, quæ ad utilitatem pertinebit, quare aut de magnificentia aut de honestate quidam derogetur. Atque in hoc loco mihi caput illud videtur esse, vt quæramus quid sit illud, quod si adipisci aut effu-

gere velimus, atque res nobis sit necessaria, hoc est quæ sit adiunctio, ut proinde uti quæque res erit, laborem, & gravissimam quæque causam vehementissime necessariam iudicemus.

Affectio est quædam ex tempore, aut ex rationum euctu, aut administratione, aut studio hominum commutatio rerum, ut non tales, quales antea habitæ sint, aut plerumque haberi soleant, habenda videatur esse, ut ad hostes transire turpe videtur esse, at non illo animo quo Ulysses transiit: & pecuniam in mare deicere inutile, at non eo consilio quo Aristippus fecit. Sunt igitur res quædam ex tempore, & ex consilio, non ex sua natura consideranda, quibus in omnibus quid tempora petant, aut quid personis dignum sit, considerandum est: & non quid, sed quo quicunque animo, quicum, quo tempore, quandiu fiat attendendum. His ex partibus ad sententiam dicendam, locos sumi oportet.

176 bitramur. Laudes autem & vituperationes ex his locis sumuntur, qui loci personis sunt attributi, de quibus dictum est. Sin distributius tractare quis volet, partiatum nimum & corpus & extraneas res licebit. Animi, est ingenium, cuius de partibus paulo ante dictum est. Corporis, valetudo, dignitas, vires, velocitas. Extraneas, honos, pecunia, affinitas, genus, amici, patria, potentia, & cætera quæ simili esse in genere intelligentur. Atque in his id quod in omnia valet, valere oportebit: contraria quoque & quæ & qualia sint, intelligentur. Videre autem in laudando & vituperando oportebit, non tam quæ in corpore aut in extraneis rebus habuerit is de quo agitur, quam quo pacto in his rebus usus sit. Nam fortunam quidem & laudare stultitia, & vituperare superbia est. Animi autem & laus honestas, & vituperatio inhonesta est. Nunc quoniam omne in causis argumentandi ratio tradita est, de inventionis prima & maxima parte rhetoricæ satis dictum videtur. Quare quoniam & una pars ad exitum hunc ab superiore libro perducta est, & hic liber continet literarum, quæ restant in reliquis diebus.

FINIS

005638725



KONSERVIERT DURCH  
ÖSTERREICHISCHE FLORENZHILFE  
WIEN 1967